



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 27.07.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 23 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela, domnul consilier Ionescu Lucian, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bratosin Nicu și doamna consilier Toader Nicoleta.

A lipsit nemotivat doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.581/21.07.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/15229/21.07.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/15240/24.07.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.07.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 21.07.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.777,88 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Unitatea Administrativ-Teritorială Orașul Oravița, prin Consiliul Local al Orașului Oravița, în vederea implementării proiectului "Modernizare, extindere și dotare Spitalul Orășenesc – secția exterioară Marila, localitatea Marila, nr. 1, oraș Oravița, județ Caraș-Severin"- "Programul național de construcții de interes public sau social" Subprogramul "Unități Sanitare".

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 180/30.08.2017 pentru aprobarea componenței nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 132/12.07.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 581, intersecția cu DJ 586A (Secășeni) – intersecție cu DN 57 (Grădinari)”, cu modificările și completările ulterioare.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240/08.11.2017 privind aprobarea proiectului "MODERNIZARE DJ 581, INTERSECȚIA CU DJ 586 A (SECĂȘENI) – INTERSECȚIA CU DN 57 (GRĂDINARI), Axa prioritară: 6-Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de Investiții: 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel de proiecte nr. POR/2016/6/6.1/2, a cheltuielilor aferente proiectului și de aprobare a acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare.

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Realizarea sistemelor informatice și a infrastructurii digitale în Spitalul Județean de Urgență Resita” finanțat în cadrul programului Planul National de Redresare și Reziliență, Pilonul II: Transformare Digitală, Componenta 7 - Transformare Digitală Investiția: I3. - Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină, Investiția specifică: I3.3 - Investiții în sistemele informatice și în infrastructura digitală a unităților sanitare publice.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința de astăzi! Domnul secretar, vă rog, luați cuvântul pentru absenți și pentru ordinea de zi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua! Avem 6 absenți, dintre care 5 motivați. Doamna Stuparu m-a sunat, este în străinătate. Domnul Ionescu este în concediu, tot în străinătate, mi-a trimis și voucherele de vacanță. Domnul Isac este în concediu până mâine inclusiv, din câte știu. Doamna Toader m-a sunat ieri, mi-a și scris mesaj, se întoarce în 30 sau în 31 din străinătate. Domnul Nicu Bratosin m-a sunat mai deunăzi și a anunțat absența și dânsul este în concediu, în Apuseni, din câte am înțeles. Și doamna Kovacs Ionela-Mariana, cu care n-am purtat nici o convorbire, nu știu nimic de dânsa. 6 absenți, din care vă propun, domnule președinte, 5 să-i motivăm, cu excepția doamnei Kovacs.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! Domnule președinte, domnule secretar, nu particip la vot la punctele 2, 3, 4 și 6.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Domnule secretar, la punctul 5 nu particip la vot. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă mai sunt alte neparticipări...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape avem două procese-verbale, unul încheiat cu ocazia întrunirii și unul încheiat cu ocazia ședinței extraordinare. Cel din 16.06 luăm

act de el, știți discuțiile. Așa l-am fundamentat. E întocmit cu ocazia întrunirii, nu a ședinței, sens în care nu o să vi-l supun votului. Și procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 20 iunie, au lipsit motivat, la acea ședință, domnul Cojocariu Ioan și doamna Kovacs Ionela-Mariana. Dacă aveți amendamente propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 3 proiecte în procedură de urgență pe care dorim să le introducem pe ordinea de zi. Primul este ”Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 132/12.07.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 581, intersecția cu DJ 586A (Secășeni) – intersecție cu DN 57 (Grădinari)”, cu modificările și completările ulterioare”.

Cel de-al doilea este ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240/08.11.2017 privind aprobarea proiectului ”MODERNIZARE DJ 581, INTERSECȚIA CU DJ 586 A (SECĂȘENI) – INTERSECȚIA CU DN 57 (GRĂDINARI), Axa prioritară: 6-Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de Investiții: 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel de proiecte nr. POR/2016/6/6.1/2, a cheltuielilor aferente proiectului și de aprobare a acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare”.

Cel de-al treilea este ”Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Realizarea sistemelor informatice și a infrastructurii digitale în Spitalul Județean de Urgență Resita” finanțat în cadrul programului Planul National de Redresare și Reziliență, Pilonul II: Transformare Digitală, Componenta 7 - Transformare Digitală Investiția: I3. - Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină, Investiția specifică: I3.3 - Investiții în sistemele informatice și în infrastructura digitală a unităților sanitare publice”.

Cine este ”pentru” introducerea acestor 3 proiecte pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, trebuie să remarc că, zicala românului, ”v-a venit un pic mîntea la cap” și vreți să faceți, să zicem așa, strict pentru bac. Am spus de la început că sunt de acord cu asta, chiar dacă aveam două societăți care făceau același lucru. Am câteva întrebări aici, ca să nu pornească iar prost... Facem o societate cu 10 lei capital social. De la înființare, acela trebuie să cheltuie, să-și plătească avizele, să-și plătească transportul, să cumpere motorină. Ce facem cu 10 lei capital social? Doi, îmi spuneți, sper să nu fie adevărat, că societatea asta se estimează că va avea vreo 150.000 de lei pierdere pe lună, că atât ar costa. Sunt niște aberații! Pe lângă faptul că ați declarat și am văzut, din mapă, că vom face cu obiect unic, mă uit în presă, ce spuneți dumneavoastră. (*dă citire*). Ce facem? Ne mințim? Una zicem aici, în față, prin spate facem altceva. Întreb. Pentru asta, eu am două propuneri. Înainte de asta aș vrea să întreb, domnul secretar, din punct de vedere legal cum se va desfășura votul acesta? Tot ca înainte, vom vota administratorul și dacă trece se va vota tot?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vot secret, per ansamblu, fără discuții.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles. Mie mi se pare că ar fi trebuit prima dată să votăm înființarea și după aia să votăm... Adică, nu printr-un vot secret certificăm tot ce este aici.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am mai spus-o. Art. 139...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Rămâne așa?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se va supune la vot acum în plen. Se fac propunerile și se votează. Dacă trec votările, se aprobă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă întrunește majoritatea absolută, nu simplă, la vot secret.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am două amendamente de făcut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, mi-ați pus niște întrebări. Vreau să vă lămuresc, că poate vă schimbați după aia amendamentele. Vizavi de funcționarea ei, e un capital social minim, urmând, dacă trece această societate, să-i acordăm un capital de lucru, care va fi făcut tot cu ocazia acestei ședințe, dacă trece. Bacul, astăzi, este urgența nr.1! Vă spun sincer, că am renunțat la celelalte obiecte de activitate, spunând că indiferent ce se întâmplă, măcar bacul să funcționeze până la sfârșitul anului. Pentru că el nu va putea funcționa și anul viitor cu această sumă de bani pe care noi o alocăm, pentru că bacul înregistrează pierderi. Nu este un serviciu care să facă profit. Funcționarea acestei societăți, doar având bacul în administrare, este un fel de "Eoliana 2" care are același sfârșit. Exact acesta a fost motivul. Să trecă măcar bacul, urmând ca după aceea, să facem amendamentele necesare, să modificăm obiectul de activitate și să facem acele lucrări de primă urgență ca să putem să mai încasăm niște bani cu care să putem susține bacul și anul viitor și celălalt an! Nu induc pe nimeni în eroare, nu vă mint. Eu mă adaptez situației. Văzând cât de focusați sunteți pentru a nu avea o societate care să poată să toaleteze puțin pe marginea drumului sau să facă o anumită lucrare de maximă urgență, am zis, măcar o începem așa, că poate până când rezolvăm situația asta și rezolvăm în regim de urgență nevoia bacului, poate că vom schimba majoritatea, poate că o să gândiți altfel. Dacă astăzi votați, mâine modificăm și obiectul de activitate, domnul Crina. Eu consider oportun și obligatoriu pentru județ să aibă o astfel de societate, da? V-am lămurit!

Domnul consilier **Crina Ioan**: M-ați lămurit, că ne mințiți! Asta faceți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să vă mint?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum nu? Îmi spuneți: "Domnule, am scos astea de aici, ca să le bag eu mâine"! Cum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu ele așa n-ați votat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe mine nu mă uimește modul de lucru, dar am vrut să-l devoalez, să-l știe toată lumea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu l-am spus public, am spus public ce dorim să facem! Vreau să rezolv toate problemele, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru acesta o să propun două amendamente. La actul constitutiv, la obiectul de activitate, vreau să introducem un articol în care să spunem că obiectul de activitate nu se va modifica sub nici o formă pentru toată durata de existență a societății. La capitalul social să punem o sumă minimă, 10 mii de lei. Astea sunt amendamentele pe care le fac eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le vom supune la vot. Primul amendament, cine este "pentru" introducerea sumei minime de 10 mii de lei? Unanimitate "pentru".

La cel de-al doilea punct, cine este "pentru" garantarea grupului de opoziție că această societate nu va face nici o altă acțiune...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Să fie clar, la obiectul de activitate, am spus, domnul președinte, articol clar, separat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles, articol clar, separat. Ca să fie mai simplu, începem cu cine este împotriva introducerii acestui articol? Grupul PNL votează împotriva. Cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". A picat. Atunci, trecem la votul societății respective.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu vreți să acceptați, deși cereți din partea noastră, nici un fel de amendament normal.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar de ce să fie normal în concepția dumneavoastră? Atâta rămâne normal...Lăsați-mă, nu mai săriți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, lăsați-l, vă rog, pe domnul Cojocariu să vorbească. Nu v-a întrerupt. Vă rog, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Orice om care gândește și se înființează o societate, o înființează că aceea să trăiască, nu să moară. Trebuie să-i lăsăm această libertate, ca această societate să poată să aibă aerul cu care să-și întrețină... Nu este rentabil doar bacul! Ea trebuie să facă și alte activități prin care să mute banii aceștia dintr-o mână în alta și amândouă în buzunar. Dumneata, că ai

societăți, ai un singur obiect? Sunt convins că, din codul CAEN, sunt trecute un întreg cearșaf de posibilități de a lucra.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnule președinte, am și eu o problemă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Azi dimineață, venind la serviciu, intrând în Reșița, am văzut cel puțin 4 echipe ale Primăriei Reșița care tăiau pomii care sunt căzuți în oraș, de câteva zile. Noi, în această situație, avem o rădăcină care și astăzi stă pe unul din drumurile județene pentru că noi nu putem face o licitație, să trimitem pe cineva să curețe o rădăcină. Această societate, da, pot să fiu de acord să nu aibă mai mult de 20 de angajați, că nu trebuie toaleteze toate drumurile județene, să facă toate dezăpezirile, dar anumite lucruri de urgență pe sectoare care sunt rămase neacoperite... Vă dau un singur exemplu. Toate serviciile de dezăpezire ale județului sunt acoperite, mai puțin drumul de la Reșița la Grădinari, care contract a expirat anul acesta. Peste 3 luni vine iarna și acolo a lucrat firma domnului Rof și încasat timp de 3 ani, în fiecare an, undeva la 900 de mii de lei/an plus TVA pentru această lucrare de dezăpezire. Știți foarte bine, ce iarnă groaznică a fost pe drumul de la Reșița la Grădinari, încât să plătim 200 de mii de euro în fiecare an. M-am gândit că, dacă societatea asta se ocupă de bac, de ce nu ar putea societatea asta să facă cu 600 de mii de lei acest serviciu și ar rămâne și pentru bac. N-ar trebui noi să o subvenționăm pentru pierderile pe care le va înregistra, ținând cont că doar căpitanul are 10 mii de lei net. Domnul Chisăliță știe ce eforturi am avut, să găsim acolo 6-7 oameni și toată lumea spune că 20-30 de lei e un preț mare pentru o trecere. Sigur, nici așa nu ne acoperim costurile. Din acest punct de vedere, a nu avea o societate de maxim 20 de oameni, pot să accept, pentru că nu trebuie să înlocuim activitatea agenților economici. Dacă doriți să facem un astfel de amendament, îl putem accepta, nu mai mult de 20 de angajați, dar să ne pregătim acum eșecul pe care l-am mai cunoscut cu firma Eoliana nu sunt de acord.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnule președinte, am impresia că s-a reconfigurat harta județului Caraș-Severin. Cred că, să zic, colegii noștri de la PSD au trasat granița la Oravița. De la Oravița în jos nu mai există pentru ei, nimic, în sudul Banatului! Sudul Banatului este Banatul de Clisură, ca să știți și dumneavoastră! Nu numai Banatul de munte este în județul acesta sau Banatul de câmpie. În afară de Moldova Nouă, unde cât de cât am deschis locuri de muncă, nu avem altceva, numai turismul. Cu închiderea bacului și acesta se duce pe râpă! Știți ce înseamnă, mai ales în perioada asta, trecerea bacului în lunile de vară? E singura perioadă în care mai vin turiștii la noi sau pleacă în altă parte. De ce nu gândiți și așa? De ce gândiți tot împotriva? La Moldova Nouă, în Clisura Dunării, n-avem gaz, n-avem nimic, suntem apendice! Ce suntem noi? Chiar nu aparținem de județul acesta? Oamenii din Clisura Dunării nu sunt oameni care aparțin de Caraș-Severin? Tot împotriva! Până când?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pot să răspund și eu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul Crina, puteți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu am nimic cu Moldova Nouă, ba din contră! Numai că vreau să spun, se încearcă crearea unei firme de partid, unei firme care să i se dea bani direct și ea, la rândul ei, să dea bani la alte firme de partid. Asta spun! Acum nu poate decât în limita sumei de 200 de mii de euro. După aia poate să facă. Nu avem nici o problemă cu bacul, am și spus că, dacă rămâne singurul obiect de activitate, suntem de acord să suportăm și pierderile inclusiv! Dar suntem împotriva creării unei firme care să devină un fel de sinecură de partid, să o folosim pe ce vrem noi. Avem de astupat o groapă, cum se întâmplă acum pe 571, nici nu-mi vine să cred, că am văzut documentele, și îmi spuneți mie că sunt împotriva bacului, când fac propuneri strict pentru dezvoltarea asta, pe care nu le votați și vă ascundeți în spatele interesului cetățenilor! Nu v-am văzut până acum bătându-vă pentru asta. V-am spus că sunt de acord cu bacul și înainte am spus. Nu eu, toți colegii! V-am spus că suntem de acord să facem serviciu public și să suportăm și pierderile pentru el, fiindcă este necesar acolo! Dar suntem împotriva creării unei firme de partid!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Președintele Consiliului de Administrație puneți-l dumneavoastră. V-am invitat data trecută. Cine vă oprește? Eu, domnul Crina, ca și om de afaceri, nu gândesc cu mintea dumneavoastră! Pe cuvânt, dacă eu pot să gândesc că asta e o firmă de partid să-mi pun pe cine vreau, eu vreau o firmă care să facă treabă! Nu o să subvenționez, ca și Consiliu Județean, și bacul și să plătesc 900 de mii de lei/an la o firmă de a partidului dumneavoastră. Aia nu vreau și n-o să se întâmple niciodată! Eu vreau să pot să fac anumite servicii pe care firmele dumneavoastră de partid

le-au făcut ani de zile și s-au umflat de lovele, vreau să le fac pe bani mai puțini din care să pot să fac acest serviciu, să-l suporte județul, cu sume mai mici!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, aș vrea să vin în completarea a ce ați spus și să lămuresc oameni, de ce domnul Crina insistă doar pe acest articol unic pe care îl vrea el. Unu, se teme de un robinet care ar închide accesul firmelor care până acum erau învățate la banul public. Al doilea, el știe foarte bine, că dacă luna aceasta s-a înregistrat o pierdere, eu nu mai pot ca și Consiliul Județean, conform legii concurenței, să mă duc să-i dau ajutor financiar. N-am voie ca și for!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe serviciu public poți!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți că nu se poate face!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta nu înseamnă că nu se poate, dacă nu știți!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu se poate da ajutor unei firme pentru că nu te lasă legea concurenței!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E motivul pentru care am închis și Eoliana, pentru că era mult mai simplu să o finanțăm din nou, să-i acoperim pierderea de 1 milion de lei, aproape, să mai dăm 1 milion de la noi, dar exact lucru acesta nu s-a putut întâmpla... Acum, dacă facem un capital de lucru inițial, acei bani vor ține, dacă nu sunt alte intrări, până când se termină, banii țin până când se termină. Nu mai vin alții. Vă rog, domnul Chisăliță.

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Bună ziua! Sunt primarul orașului Moldova Nouă, Chisăliță Ion. Știu discuțiile care s-au purtat de-a lungul timpului vizavi de această firmă. Eu, sincer, dragi consilieri județeni, vă invit să votați și să dați o șansă bacului de la Moldova Nouă, pentru că înseamnă dezvoltarea turismului, așa cum o aveți pe ordinea de zi. Vreau să precizez, discutăm, începând de astăzi, cu noua firmă, de un altfel de obiect de activitate al bacului. Până acum, sub monitorizarea cheltuirii fondurilor europene, el a trebuit să facă o activitate strictă, să se ducă, să vină, să facă transport de persoane și mașini, punctual peste Dunăre. Cine face planul de afaceri are "n" oportunități de a face bani cu acest bac, folosindu-l pentru tot ce înseamnă activitate de turism în Clisura Dunării. Nu mai este monitorizat de cei care au alocat fondurile europene, poate circula de-a lungul Dunării cât vrea, poate să organizeze evenimente și tot felul de activități. Vă spun lucru, fără să garantez, că deocamdată este o analiză și un proiect, știu ce înseamnă noul plan de afaceri pe care poate să-l desfășoare această firmă în condițiile date. Aveți încredere în acest bac, în Dunăre și în turismul de la Moldova Nouă, să votați, să dați o șansă și tot dumneavoastră aveți posibilitatea să corectați, prin analize periodice, dacă e de corectat! Dar vă asigur, cu probabil nu va mai fi de corectat nimic! Vă mulțumesc mult.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule primar, există deja un nou plan de afaceri?

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Independent de Consiliul Județean, împreună cu Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj care este partenerul nostru, are centru de practică la Pescari, a conceput planul de afaceri vizavi de ce înseamnă activitatea acestui bac în continuare! Eu o să-l prezint în Consiliul Județean.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Poate am putea să-l avem la mapă, să vedem și noi cât este de rentabil și ce idei sunt.

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Nu mi-am permis, nu era obiectul meu să-l pun în mapă. Vă asigur, că obiectul de activitate turism cu bacul este mult mai complex decât ce s-a întâmplat până acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, trebuie introdus în obiectul de activitate și altul în afară de turism? Dacă este, acum îl introducem. Că suntem de acord cu asta!

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Am înțeles că, în ședințele anterioare, CARAȘ SERV a fost înnoibilată cu tot felul de alte activități discutabile și n-a convenit, poate că puteți să introduceți în obiectul de activitate exact activitatea asta punctuală de toaletare. Am înțeles că e fără licitație, când trebuie intervenit la calamități. Punct. Aveți puterea să judecați de după, așa cum veți vedea mersul și bilanțul contabil lună de lună și să hotărâți în continuare! Vă asigur, că nu o putem compara cu Eoliana, având în vedere alt tip de activitate, de azi încolo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, opinia mea este că ar trebui introdus tot ce ține de turism. Opinia mea este că trebuia să folosim și asocierea cu primăriile din zonă. Asta spune că se va dezvolta zona! Nicidecum toaletarea pomilor pe DJ 586! Cu asta sunt perfect de acord. Aveți sugestii, vă rog să le treceți în obiectul de activitate. Nici nu se pune problema că nu vom vota așa ceva! Sau cel puțin eu... Nu suntem de acord cu celelalte! Nu suntem de acord și o spun de 6 luni de zile, de când tot încearcă domnul președinte... Suntem de acord cu orice ce ține de zona respectivă!

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Am crezut că se subînțelege și se știe că a ieșit de sub monitorizare. A făcut numărul de treceri care au fost stabilite prin implementarea proiectului. Toate celelalte activități de turism, în afară de legarea celor două puncte de trecere Moldova Nouă și Usije de la Golubăț, excursii de-a lungul Dunării, organizarea de evenimente pe Dunăre, pe bac. Domnul Bașag știe, sunt solicitări de organizare de evenimente, de botezuri, de întâlniri, de nunți... Toate acele activități prinse în planul de afaceri demonstrează că activitatea bacului va deveni rentabilă...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule primar, activități care nu se vor putea desfășura pentru că nu au obiect de activitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nimeni n-a venit să propună un obiect și să nu-l dorim! Noi am venit cu o sumă de ele, neștiind ce e și lăsăm liber să introducem tot ceea ce e nevoie... Știm că nu mai trebuie plătită redevență sau ea poate fi mică, nu mai suntem obligați să plătim o sumă care era împovărătoare pentru un agent economic. Tocmai de asta, trebuie să-i lăsăm liberi, să poată să facă în funcție de lucrurile importante pe care le identificăm și să introducem acolo. Mergând pe varianta că putem să-i asigurăm un buget de funcționare din 2-3 lucrări care sunt de urgență maximă și pe care noi, în anumite momente, nu le putem face... Eu vreau ca societățile comerciale, într-o concurență liberă, corectă, să vină să facă servicii pentru Consiliul Județean! Nu avem sumele necesare să putem să plătim corect, pentru că suntem săraci! Nu avem să toaletăm, așa cum pretind anumite societăți comerciale, 900 de km de drum județean. Atunci, am zis că putem să facem niște economii și să avem un mic serviciu, care, dacă ai nevoie, că acum au apărut 3 gropi, ce să fac? Să mă duc să fac o licitație sau să anunț pe acela care are contractul-cadru, dar dacă aude de 3 gropi, zice că vine poimâine. E normal, el vine să facă o lucrare mare. Putem limita, 10 oameni sunt la bac, încă 10, nu mai mult de 20 de oameni și mergem înainte, identificăm problemele, nevoile și schimbările pe loc.

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Dacă sub tutela turismului trebuie identificate activitățile n-am nimic împotrivă să le identificați, dar nu cred că le epuizați. Asta e o problemă. Dacă vorbim de cele 14 primării care fac parte dintr-o societate comercială împreună cu orașul Moldova Nouă, din Clisura Dunării, fără nici o conotație, pentru că sunt de culori politice diferite, nu denotă decât voința tuturor UAT-urilor din Clisura Dunării pentru dezvoltarea turismului. Bacul a fost mijlocul cel mai important în care ne-am gândit că putem valorifica Dunărea, din punct de vedere turistic. Dragi consilieri județeni, puneți toate amendamentele care le doriți în slujba bacului! Rugămintea mea sinceră, dați drumul la această activitate și aveți posibilitatea pe toate celelalte analize să îmbunătățiți și va fi altceva decât până acum, indiferent cine îl conduce! Nu cred că interesează pe cineva, decât un bun management în această activitate!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, domnule primar, mărturisesc că v-am ascultat cu mare atenție. Cred că este imperios necesar să dăm șansa acestui bac. După ce am parcurs materialul din mapă, chiar am fost convins că așa trebuie să se întâmple, văzând doar cele două coduri CAEN ce fac referire doar la operarea bacului. Cred că ar trebui să avem în vedere faptul, așa cum a spus domnul primar, dacă se identifică pe parcurs alte activități care ar putea fi introduse, dar doar cele ce țin de turism, vă mărturisesc că o să aveți sprijinul nostru, pentru că zona aceea așa se poate dezvolta. Dacă avem o firmă care va opera doar bacul, să opereze doar bacul și asta va face! Restul vedem cum ne descurcăm, cu toaletări, cu reparații și așa mai departe. Bănuiesc că orice amendament sau orice modificare la codurile CAEN se vor face prin hotărâre de Consiliu Județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai puțin, domnul... Asta e problema!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Eu mă bucur că, într-un exces de sinceritate, dumneavoastră ați făcut pledoaria...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am fost sincer tot timpul, domnul Voina. N-am avut niciodată nimic de ascuns!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu mă îndoiesc de lucrul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doar încerc să fac un slalom, ca dumneavoastră, în final, să aveți timpul suficient ca să înțelegeți despre ce e vorba și care sunt nevoile acestui județ! Vreau să vă spun, din punctul de vedere al unui antreprenor privat, cum ai putea să faci treabă bună cu bani puțini! Noi, județul Caraș, nu avem sumele necesare să facem tot ce e nevoie cu orice sumă. Dacă dumneavoastră considerați, că este normal să dai 750 de mii de lei, într-un an, ca să toaletezi un drum de la Reșița la Grădinari, care s-au întâmplat, dacă, considerați că e normal să dai 900 de mii de lei/an, 200 de mii de euro cu 200 sunt 400 de mii de euro, într-un singur an, la două firme de casă, ca să dezăpezești... Câtă iarnă a fost de la Reșița la Grădinari, anul acesta? De 4 ori? Eu vă spun că lucrurile acestea nu pot să funcționeze, cel puțin, sub pixul meu... Eu nu pot trece peste buna creștere a mea față de cetățenii care m-au votat! Ei au vrut să facă cu 400 de mii de euro, într-un an, mai puțin decât s-a făcut înainte!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Din câte știu eu, constructorul, pe tronsonul Grădinari-Secășeni, trebuia să facă și dezăpezirea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știți bine! Există un contract de prestări servicii care a fost încheiat cu firma domnului Rof, care a expirat și unde noi am plătit 200 de mii de euro anul trecut! În fiecare an.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: În concluzie, avem un proiect ce ține de bac, 70% din discuții le-am purtat pe alte subiecte ce țin de toaletări și alte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Voina, noi avem un proiect pe care l-am adus aici după 6 luni și după 6 ședințe. Discutăm același lucru. Soluția cu firma făcută de UAT-uri era o variantă, am discutat-o cu domnul Chisăliță și i-am explicat. Nu avem nimic împotrivă. Dar, acolo, aveți grijă că trebuie să puneți bani pentru că pierdeți bani, în fiecare lună se pierd bani! Știu cât de greu e, ca fiecare UAT de pe Clisură să vină să dea, în fiecare lună, 20 de mii de lei ca să funcționeze bacul. Vă spun lucrul acesta, ținând cont și amintind faptul că unul din primarii de pe Clisură a zis : "Domnule, dați drumul la bac. Știu că e scump, știu că nu vă acoperiți costurile, găsesc o soluție și pun și eu, 500 de litri de motorină." I-am făcut factura acum 1 an și jumătate, n-a plătit-o nici azi. Știți cine a plătit 7200 de lei ca bacul dumneavoastră să funcționeze? Dunca Romeo, din contul lui personal, a plătit 7000 de lei și a umplut rezervorul! Eu când vă spun lucrurile astea, dvs. ar trebui să mă credeți. Nu doresc decât să am niște servicii de calitate pe care să le poată acoperi Consiliul Județean, să nu dea și la dezăpezire și la bac și dacă trebuie pus motorină, trebuie să punem motorină.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, domnul primar se vede că e interesat pentru zonă, discută strict despre ce ar trebui să facă bacul. Dumneavoastră o luați pe arătură. Nici nu vă interesează ce face bacul! Vă interesează să creați o firmă prin care să dați fel și fel de lucrări, cum ați dat și aici, chiar o să dau presei. De când sunteți dvs. la Consiliul Județean, totul s-a făcut mai scump, inclusiv dezăpezirea. V-am arătat informare făcută de voi! Ați dat la firmă care are 2 angajați, neplătitoare de TVA, 300 și ceva de mii sau 200 și ceva de mii, în decembrie, defrișări și chestii de genul acesta. Astăzi te poți informa, vezi, te uiți pe net. Deci asta urmărești. Lăsați-mă cu teorii de genul acesta! Veniți aici și spuneți în fața județului: "Domnule, fac eu o firmă ca să câștige pe partea cu defrișări și să dea banii, pierderi la bac!" Ce am ajuns noi, Consiliul Județean? Un SRL care se descurcă cum poate... Nu suntem în stare să ne asumăm infrastructura? Dacă e serviciu public, hai, domnule, să ne asumăm! Plătim pierderea, facem cum zice domnul primar, acolo, ceea ce mi se pare corect și câștigă ăia din zonă care plătesc impozite la Moldova Nouă și implicit la județ. Ce e aberația asta? Facem o firmă cu care obținem profit și din profitul respectiv dăm noi la bac! Păi știm cât e pierderea? Am făcut o socoteală? Am modificat eu, 10 mii de lei, capitalul social, că mi se părea absurd ca acela pe care îl numiți administrator să se ducă să ia din banii lui benzină și motorină! Și atunci, veniți să ne explicați teorii din astea. Sunteți în afara oricărei reguli de a conduce un Consiliu Județean. Nu înțelegeți nimic! Venim cu o propunere, "da, domnule, vrem să suținem asta"! Corect. Am făcut două amendamente corecte. Susțin ce spune domnul primar. Fiindcă e clar, noi trebuie să suținem bacul ca să crească turismul acolo! Dar haideți să ne asumăm legal, normal. Nu să facem "fente" din astea: "Știți, tai eu

pomul, cu 3 lei, dintre care, obțin profit 1 leu și ăla îl bag la pierdere la bac!” Ce-i aberația asta? Stimați colegi, ce consiliu suntem noi până la urmă? Suntem normali la cap când acceptăm astfel de explicații? Află presa de noi, centrală, ne scrie acolo... Nu sunt împotriva turismului, nu voi fi niciodată! Îmi place zona respectivă, mă duc des acolo și colegii mei sunt... Haideți să facem ce trebuie, la vedere, frumos, calculat, ne asumăm! Sunt consilier din 2000 și am văzut multe administrații, dar aberații din astea în gândire, n-am văzut! Cum pot să spun așa ceva? Iau din dezăpezire 2 lei și bag 1 leu la bac? Chiar suntem normali? Asta vă întreb!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Mai mult de atât, estimați 150.000 de lei pierderi/lună! Din spusele domnului primar, reiese că chiar am putea fi pe profit, unu la mână. Doi la mână, cred că presiunea de pe Consiliul Județean ar fi luată, în ipoteza în care acea firmă unde cele 14 UAT-uri sunt asociate nu ar mai avea un asemenea efort financiar de făcut, dacă ar avea profit pe domeniul turistic, acel bac, cum spune domnul primar.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 3 ani de zile sau 4 ani de când e bacul și tot timpul a adus numai pierderi! Dacă se va schimba ceva de mâine încolo, poate, dar deocamdată, din experiența pe care am avut-o din gestiunea acestui bac au rezultat pierderi. Asta este realitatea! Dacă, credeți că mâine o să vină cineva și o să-l facă profitabil, da, toată lumea își dorește lucrul acesta. În data de 12, bacul nu va mai funcționa! Lucrurile astea le-am pus pe tapet de acum 6 luni. Îmi pare rău că le discutăm de-abia acum! Ați refuzat instant și ”la revedere”, ne-ați trimis la plimbare! Poate că, dacă aveam aceste discuții atunci și mai aveam încă 6 luni, vedeam. Mergeam și vorbeam la UAT-uri, îi puneam să se angajeze: ”Domnule, până începe bacul, faceți, blocați fiecare câte 100 de mii de lei.” Eu nu zic că nu era mai bine să mergem cu acea societate a primăriei, de aia am și făcut-o, am și intrat acolo, în această societate! Am vorbit cu domnul secretar și am spus: ”Domnule, hai să dăm bacul, îl dăm gratis, fără nimic.” Domnul secretar, nu mai știu poziția dânsului. Țin minte, domnul Virgil spunea că este exclus, trebuie să-l scoatem la licitație. Îl scoatem la licitație, cine știe cât mai durează. Noi ne-am gândit la asta. Dacă aceste discuții, în loc să dăm cu proiectul de pământ, le-am fi avut atunci sau să fi venit la mine cu tema asta: ”Domnul Dunca, hai să găsim o soluție reală să vedem cum putem face!” Aș fi înțeles-o și poate că găseam o soluție poate mai bună decât asta! Dar, astăzi, cu 12 sau 14 zile, în care trebuie să facem ceva, cu 14 UAT-uri pe care, la un moment dat, poate este greu să aduni voința a 14 parteneri să ia o hotărâre. Eu am considerat că asta este soluția. Poate fi o aberație că luăm 1 leu de aici și îl dăm dincolo. Gândiți-vă, că putem să dăm 1 aici și 1 acolo, dar noi n-avem decât 1 leu! Dacă bugetul de întrețineri și reparații ar fi de 30 de milioane de lei/an nu ne-ar interesa că cineva rămâne cu profit 100 de mii de euro pe un serviciu de dezăpezire la un drum de 40 de km. Noi, anul trecut, am avut 10 milioane în care a intrat și dezăpezirea, asfaltarea, toaletarea și absolut tot. Am avut pentru toaletare 500 de mii de lei. Dacă am fi avut 4 angajați și 1 tocător, poate că am fi făcut 200 de km, nu 100. Deci, despre asta vorbim!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, mai mult decât atât, insistențele domnului Crina, de a se face un serviciu public pentru partea cu bacul, în mod evident se acceptă pierderile și Consiliul Județean trebuie să cotizeze mereu, în fiecare lună. De asta vrea să evite domnul președinte: ”Ca eu să țin minte, că am un copil handicapat la care trebuie să-i duc mereu bani acolo!” Nu vă mai spun ce înseamnă inerția birocratică în angaja un căpitan de vas care nu poate să vină cu cât îi pot da eu, sub salariul unui vicepreședinte... Nu vine un buldozerist să-i dau 3000-4000 de lei, cât pot să-i dau, ca să facă toaletări, el va fi plătit de societatea comercială la prețul pieței!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care n-are limită, sigur că da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu mai vorbesc de limitările în angajare, care vedeți și dumneavoastră, ce spun ordonanțele acestea, să zicem, ale restricției economice...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să presupunem că funcționarea bacului, așa cum o știm astăzi, poate ea devine profitabilă, dar noi n-avem decât exercițiul a ceea ce s-a întâmplat. Dacă funcționarea bacului înseamnă 60.000 lei/lună pierdere pentru Consiliul Județean...Nici n-am ținut cont că, peste iarnă, trebuie să plătim paza 25.000/lună. Dacă adunăm și avem 700 de mii de lei/an cheltuială cu bacul, după care mai plătim 2 milioane de lei toaletarea și mai plătim 2 milioane de lei dezăpezirea la alte companii, înseamnă că sunt 4 milioane 700. Noi am fi putut face cu 7 sau cu 10 oameni, am fi putut face aceleași lucruri cu 2 milioane. Aia înseamnă, că rămâneau 2 milioane 700 în

plus în bugetul județean să facem asfaltări... Dacă am avea bani, ar fi foarte simplu! Cu bani orice prostie să facă și nici măcar.

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Din experiența bacului, până acum, avem doar frecvența turiștilor pe bac, ca și target de a calcula planul de afaceri. Nu se mai potrivește nimic din ce a fost cu ce va fi! În planul de afaceri, îl am schițat, nu vreau să vi-l pun în ciornă, este rentabil, nici eu nu l-am analizat cum trebuie, veniturile sunt din evenimente. Rețineți, că noi l-am folosit sub monitorizare cu echipaj 24 din 24, ceea ce este o prostie! Că nu este în Oceanul Atlantic și să fie echipaj de intervenție. El va trebui să funcționeze ca un autoturism, s-a terminat treaba, îl bagi în garaj! De aici sunt foarte multe economii. Toate aceste lucruri gândite, doar pe numărul de turiști, din Moldova Nouă până la Usije nu se merge când nu sunt turiști. Am constatat că din ianuarie până în aprilie avem frecvență de 2 turiști/lună. Păi nu facem activitatea aia că nu se întâmplă nimic, facem altă activitate. Până la urmă, pe cine puneți manager aici, îl puneți să facă contractul de management așa cum îl dispuneți dvs., pe un plan de afaceri bine întocmit. Așa se discută într-un management când ai un obiect de activitate sau formezi o firmă. Dacă astăzi ratăm șansa să rezolvăm această problemă, o ratăm definitiv! Așa cum ați pus-o pe ordinea de zi și făcând ce trebuie, cu management serios, cu plan serios și la treabă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul primar, susțineți că bacul va fi rentabil? Deci nu mai avem nevoie să toaletăm. Asta am spus și eu!

Domnul consilier **Bona Mihai**: De asta am vrut să și intervin, domnul primar a făcut o afirmație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă e rentabil, ce să facem alte obiecte? Îl facem pe acesta, rămâne el, rămân obiectele care țin de turism și am rezolvat problema!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și vedem în două, trei luni cum funcționează. E pe plus, "la revedere"! Dezvoltăm turismul.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dumneavoastră nu țineți cont de planul de management pe care domnul primar l-a explicat și a spus clar că va fi rentabil!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine spune? Eu am spus că discuția asta, dacă o aveam acum 6 luni... Am spus că, până astăzi, din 3 ani de activitate, asta este situația! Ea se poate schimba! Am spus, toată lumea a auzit! Și ne adaptăm la ceea ce se întâmplă. Dar, până astăzi, a fost nerentabil susținut!

Domnul consilier **Bona Mihai**: De acord cu dumneavoastră. În condițiile actuale, a explicat clar, dacă există un plan de management și va fi rentabil, în schimb dvs. spuneți că nu suntem de acord cu societatea. Am spus că suntem de acord cu înființarea societății, cu amendamentul propus de domnul Crina, ca să se dea drumul la această societate, să funcționeze bacul. V-a spus de ce nu este rentabil vizavi de ce spuneți dvs. cu lucrările punctuale pe județ. La nivelul orașului Reșița este rentabil să ai o societate, că se deplasează pe 10 km² sau 20, dar, dvs. să trimiteți o mașină de la societatea din Reșița să toaleteze un arbore la Moldova Nouă, v-am spus, o să cheltuiască motorina pe drum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamne, dar cine spune? Sunt atâtea pomi și atâtea gropi în jurul Reșiței!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Este rentabilă societatea în condițiile în care ați avea două sau trei locații pe județ unde lucrează, punctuale. Dacă ar fi la Oravița, ar fi la Băile Herculane, ar fi la Caransebeș și pe Reșița, da! În condițiile în care, dumneavoastră spuneți că veniți cu 10 angajați și deserviți tot județul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine spune că deserveșc tot județul? Despre ce vorbiți? Poate că vreau de aici în jurul Reșiței, poate de dealul de la Lupac, cele 10 gropi le astupam repede...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Spunea colegul, că județul nu este numai Reșița și Muntele Mic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Colegul nu spunea de Muntele Mic, ați spus-o de la dvs. Deși, la Muntele Mic, și cetățenii au niște drepturi... Nu tot aduceți Muntele Mic, că nu vorbesc eu, de Muntele Mic, cât vorbiți dumneavoastră. Haideți să limităm, dacă vreți, numărul de angajați și să identificăm...Cu asta sunt de acord!

Domnul consilier **Bona Mihai**: De ce nu sunteți de acord cu amendamentul propus de domnul Crina, să înființăm bacul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau chiar să mergem și să-și asume toată lumea ce se va întâmpla. N-ați fost de acord cu amendamentul meu pentru ca obiect, să fie obiect de activitate unul, da? Fac un alt amendament și spun așa: "Modificarea obiectului de activitate să se facă prin hotărârea Consiliului Județean."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce ați schimbat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din statut, se schimbă cu AGA.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până la urmă e aceeași constrângere! Eu îmi doresc ca această societate să facă și alte servicii, dumneavoastră vă doriți ca ea să nu facă alte servicii, e atât de clar! Puneți președintele Consiliului de Administrație și cei 3, puneți-i dumneavoastră! N-am nici o problemă.

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Domnul președinte, haideți să facem două firme, aceasta pentru bac și pentru turism...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce nu facem 4?

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Tot ce ține de turism și o firmă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și mai bine! N-am nici o problemă. Facem două! Dar nu înțelegeți ce vrea domnul Crina.

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Înțeleg foarte bine!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nici dumneavoastră nu înțelegeți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu știu ce vreți. Facem două firme. Vreți să facem două firme, n-avem nici o problemă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cer pauză.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu putem, Consiliul Județean, să facem o hotărâre împotriva unei legi, care este Legea nr.31, legea societăților comerciale, unde hotărârile se iau în Consiliul de Administrație, în Adunarea Generală.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să facem două firme, n-avem nici o problemă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cer pauză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pauză, 2 minute.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata? Domnul Crina, faceți amendamentul cu orice cod CAEN nou care se introduce să fie votat cu ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pauza a fost mai bună pentru voi, decât pentru noi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Faceți cum considerați dumneavoastră. Vă alegeți oamenii, îi puneți dumneavoastră și gestionați grupul PSD activitatea bacului. Eu vă spun că nu cred că o să o puteți gestiona singur, fără să pompați la greu de aici. Vă spun că, bani pentru asta, pentru aia și pentru aia nu există! Dacă rezolvați una, o să rămână celelalte nerezolvate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu înțeleg ce spuneți. Spuneți că acceptați amendamentul pe care să-l punem noi, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, amendamentul pe care îl puneți dumneavoastră și noi n-o să facem nici o propunere pentru nici o persoană...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Amendament referitor la faptul că orice modificare a actului constitutiv se va realiza aici, în Consiliul Județean.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Corect.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Iar noi nu o să avem propuneri vizavi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să o gestionați dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dacă n-avem nici noi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu îmi pun girul dacă dumneavoastră mă învățați pe mine cum să o gestionez! Nu! Eu nu știu să o gestionez doar pierzând. Din punctul acesta de vedere, eu vă las pe dumneavoastră să faceți cum doriți. Rezolvați problema. Eu nu cred că o să o puteți rezolva, dar dau șansa asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, de când ați propus asta, eu am încercat să vin în întâmpinarea dumneavoastră și să vă ajut pentru obiectul principal. Am avut amendamente... Nu este

ideea mea. Dacă aş fi preşedinte, eu aş face serviciu public! Nu este ideea mea, cu firma! De ce ne acuzaţi pe noi, PSD-ul? Fac un amendament normal în care zic, ”obiectul de activitate pentru firma respectivă ar trebui să ni-l asumăm aici”. În rest, nu este ideea mea cu firma, că e o prostie, dacă mă întrebaţi pe mine!

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, o lăsăm la o parte asta. Eu am crezut şi cred în continuare că asta este varianta care poate să rezolve rapid. Mai luăm o pauză sau peste 2 zile facem o altă şedinţă de urgenţă pe tema asta şi veniţi, faceţi serviciu public şi faceţi cum consideraţi. Altă soluţie viabilă, astăzi, eu nu o văd. Dacă dumneavoastră nu aveţi încredere în ea, faceţi cum doriţi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am spus de când aţi pus Aquacaraşul: ”Domnule, aveţi grijă, că nu e în regulă acolo.” Personal v-am spus...

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Incredibil!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Crina, haideţi să nu ne mai întoarcem în timp.

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu Aquacaraş am atins obiectivele, altfel dădeam banii înapoi! Cum puteţi să spuneţi? Că a fost singura soluţie!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De atunci, ne-am atins obiectivele, dar trebuia să gândiţi ceva. Eu spun de serviciu public, de 6 luni! Nu sunt preşedinte, nu am un aparat administrativ în care să-l fac. N-am! Dacă aş avea, l-aş face!

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Aţi avut înainte.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Crina, nu ne mai întoarcem cu 6 luni în urmă. Aţi discutat, aţi spus că sunteţi de acord cu societatea să gestioneze doar problemele bacului şi funcţionarea lui, da? Şi acum, dacă facem chestia asta şi acceptăm amendamentul dvs. vizavi de orice modificare să se întâmple aici, de ce vă e frică să-l şi gestionaţi? Dacă tot îl vedeţi atât de profitabil fără alte obiecte de activitate. Serios acum, că n-are logică!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt de acord cu modificarea, dar nu pot să oblig pe colegii mei...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Găsiţi un om competent ca dumneavoastră să gestioneze, dacă tot e atât de profitabil bacul respectiv şi merge pe profit. Să-l faceţi funcţional dumneavoastră, dacă noi nu putem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideţi să facem altă chestie. Să eliminăm sintagma ”consilier judeţean” şi rugăm zona Moldova Nouă să-şi propună în Consiliul de Administraţie...

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, nu vă bateţi joc de oameni...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sunt fonduri de la Consiliul Judeţean, trebuie reprezentanţi ai Consiliului! Suntem acţionari, domnul Crina.

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Prin propunerea, prin ceea ce am propus eu, mi-am asumat! În varianta asta, ştiu să rezolv cu bacul şi voi face economie. Dacă dumneavoastră credeţi că puteţi altfel, eu nu mă opun. Să se vadă deschiderea, faceţi cum consideraţi. Eu nu cred în ideea dvs., nu vreau să vă încurc. Dacă comentaţi şi lucraţi! Găsiţi, puneţi-vă consilieri așa cum noi, pe vremea când am luat această hotărâre că vom face trecerile cu Aquacaraş şi le-am făcut, noi am pus un om care la vremea respectivă era al nostru!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Supuneţi la vot amendamentul meu şi faceţi ce vreţi.

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, nu fac așa. Puneţi-vă oameni atunci. ”Dumneavoastră mă trimiteţi la nuntă cu pantofii dumneavoastră? Păi eu am alt număr!”

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Haideţi, domnul preşedinte, că asta e o joacă, ca să nu se facă! Acceptăm şi amendamentele domnilor, amândouă, şi majorarea capitalului şi problema cu obiectele de activitate, le acceptăm şi acum nu mai sunteţi de acord nici cu asta, că nu vă asumaţi!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu pot să-i oblig pe colegii mei să meargă. Eu îi întreb, dar nu pot să-i oblig.

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Şi cine va gestiona societatea? Pentru că noi n-o gestionăm!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: În forma propusă de noi o gestionăm, în forma propusă de dumneavoastră vă asumaţi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asumați-vă! Eu știu să o fac profitabilă, știu să fac economie, dar cu metodele mele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De fapt, nu ați vrut nici un moment ca să promovați bacul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Incredibil!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Concluzia este că dumneavoastră vreți să avem o societate comercială care să fie neprofitabilă cu un singur obiect de activitate, iar noi vrem ca această societate să funcționeze. Să aducem bani din alte câștiguri, de exemplu, din toaletări, toaletări pe care le vom face mai ieftine decât societățile dvs. de casă. Asta este concluzia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am propus un amendament, în care am spus că modificarea obiectului de activitate să se facă prin hotărâre de Consiliu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl acceptăm și vă spunem de acum că, acceptând acest amendament, vă asumați răspunderea să gestionați o societate care este blocată în felul acesta. Dacă o faceți, n-am nici o problemă. Rezolvați problema cum știți!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dumneavoastră ne-ați dat soluția. Dacă ne-ați dat soluția, înseamnă că funcționează soluția. Vă asumați!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu e normal să modificați un proiect și după aia să nu vi-l asumați? Părerea mea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am voie să fac un amendament. Supuneți-l la vot!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Și după aceea, să ne propuneți dumneavoastră managementul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, nu-mi spui ce să fac eu!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar este următoarea etapă în proiect. Are amendament un consilier județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Supuneți-l la vot!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl supunem la vot și vă întreb, dragi consilieri, dacă îl supunem la vot, vă asumați gestiunea acestei societăți? Pentru că eu, cu amendamentul dvs., nu știu să o gestionez.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Solicităm pauză.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți că este caz penal un vot imperativ. Eu vă avertizez!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Soluția noastră ne-o asumăm noi, soluția dvs. v-o asumați dvs.!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am voie să fac un amendament? Îl fac! Deci supuneți la vot amendamentul meu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, îl supunem la vot. Cine este "pentru"? Votuz. Bun. Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am știut de varianta asta. O să cer încă o pauză de 2 minute, să mă consult cu colegii, că poate vor.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reluăm ședința. Domnul Crina, haideți să vedem ce ați mai emanat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, m-am uitat pe articolul 3 ce spune, cum se desemnează, conform art. 176. Pentru administrator n-avem propuneri, că ne-ați luat pe nepregătite. E vorba de angajat, de ofertă, de salariu... Nici pentru reprezentanți, colegii mei nu vor, așa că trebuie să-mi asum eu și o să mă propun pe mine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bravo! Foarte bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Conform art.176, urmează și celelalte grupuri politice să-și propună.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Vreau eu să fac o propunere. Având în vedere că, domnul Izvernar este din zonă de acolo, vreau să colecteze toate succesele și aplauzele zonei. Îl propun pe el, iar din partea PNL-ului îl propun pe domnul Bașag.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Îmi pare rău că trebuie să vă refuz. Am fost parte din Eoliana și știu bine cum a fost pusă pe butuci societatea asta. Îmi pare rău, nu pot să particip.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu îl propun pe domnul Miloș.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Înseamnă că n-aveți încredere în domnul Crina, dacă refuzați.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Avem deja un reprezentant.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi am propus. L-am propus pe domnul Bașag, de la noi, de la PNL.

Domnul consilier **Bașag Viorel**: Eu refuz. Nu mai sunt la PNL, m-a dat afară.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nu mai ești la PNL?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: V-ați dat demisia și nu știm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nu ești la PNL? Tu ești din partea noastră, propus din partea grupului PNL.

Domnul consilier **Bașag Viorel**: M-ai dat afară!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu sunteți dat încă. Noi am vrut, dar n-am reușit.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ocupați scaunul unui PNL-ist.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Punem unul mai bun. Pe domnul Miloș îl propun eu.

Domnul consilier **Miloș Bogdan**: Aceași situație, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Ene?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Vă propun pe domnul Sporea! E din zonă, cunoaște.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am avut cele două propuneri. Altele nu mai știm să emanăm.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Grupul PMP nu face nici o propunere!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rog să le treceți pe buletin, așa cum au fost.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Haideți, să nu ducem în derizoriu nici chestia asta cu propunerile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, propuneți și dumneavoastră pe cineva.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Eu nu am de făcut nici o propunere vizavi de bac! Susțin colegii care sunt propuși și atât.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vreau să văd cum mă votați toți, în unanimitate.

Cetățean din sală: Schimbați, nu mai puneți 3 și puneți un singur reprezentant, dacă nu aveți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nici eu nu am vrut, dar trebuie să-mi asum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asumați-vă.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Modificările care le-ați făcut, așa e frumos, nu?

Cetățean din sală: Modificați aia cu 3 reprezentanți, puneți doar un reprezentant...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Punem un singur reprezentant. Facem amendament, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știți jocul, degeaba! Votați-mă și gata, n-aveți altă șansă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Îl votăm pe domnul Crina.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Suntem de acord.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți doar cu domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Sporea, că tot vă dădeți rotund pe aici cu interesele din zona respectivă, nu veniți alături de mine? Haideți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu... Lăsați. Noi am avut 2 reprezentanți... Avem 3 propuneri. Dacă refuză, noi nu putem să propunem mai mult.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încercați, luați-i la rând.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu vor. Am vorbit înainte, nu vor.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vedeți, domnul Izvernar, că acum, mai e un pic de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cojocariu, dacă ești vocal, hai alături de mine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și îi spun și zice "eu știu de la Eoliana că nu se poate"!

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Eu nu mă pot pronunța pe un plan de afaceri pe care nu l-am citit! Tind să-i dau crezare domnului primar, dar nu pot să-mi asum așa ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți buletinul doar cu domnul Crina. Cu bacul am rezolvat. Domnul Chisăliță, aveți noroc!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: În condițiile în care nu avem mai multe propuneri, hai să facem un amendament pentru o singură persoană.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este, una singură o să rămână. Să venim cu propunerea pentru administrator.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru administrator n-avem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici noi n-avem. În varianta asta, eu nu cred...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu vreți să mă votați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă votăm, dar administrator, noi nu avem.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Propunere pentru administrator, pentru că altfel n-are cum să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Îl propun pe domnul Bașag.

Domnul consilier **Başag Viorel**: Nu accept.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, îl propun pe domnul Miloș.

Domnul consilier **Miloș Bogdan**: Nu sunt de acord.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Ene?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu știți. Administrator nu poate să fie consilier județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate își dau demisia. Ziceau că-și dau demisia. Au spus că nu mai sunt de la PNL.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mari lacune aveți!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, ați fost inițiatorul proiectului! Nu v-ați gândit la administrator?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar "calul era viu, nu mort"! Așa cum am văzut eu, aveam curaj să...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Așa cum îl veți dumneavoastră, îl vedeți "mort".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl văd mort, asta este. Eu nu cred că va funcționa. Dacă mergem pe varianta mea, eu îmi asum tot!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Acesta-i sabotaj!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i sabotaj!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deblocăm situația?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu am om. Îmi pare rău.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Propuneți, domnul Crina, un administrator cu care doriți să colaborați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Propuneam și administrator, dar astăzi mi-ați spus. Aici e vorba de angajat, omul trebuie să fie liber, să-și dea acceptul. Nu poate să fie din Consiliul Județean. Sunt o groază de chestii pe care n-am cum să le rezolv azi!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Proiectul e în discuție de câteva săptămâni. Trebuia să vă gândiți la o propunere!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am știu că vin eu pe o chestie propusă de domnul Dunca. Nici în visele mele cele mai reale, nu mi-am imaginat așa ceva.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu numai atât. La toate discuțiile care au fost, ați spus că PNL-ul are administrator!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Eu nu știu de discuțiile astea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-am spus, la o societate care credeam că va putea face după alte reguli. Acum nu mai...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să-mi puneți un liberal în subordine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am... Eu aș fi disponibil, dar... Vă propun să renunțăm la primul amendament și să mergem înainte cu societatea.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, poate are domnul primar Chisăliță, de la Moldova Nouă, poate are un administrator care poate să gestioneze situația acolo. Poate dânsul să vină cu o propunere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau oricare alt primar de pe Clisură!

Domnul primar **Chisăliță Ion** (Primăria Moldova Nouă): Îmi pare rău, mi se pare prematur...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate ați ști în zonă, că n-ai cum să-l aduci de aici. Un om care să se și priceapă la vapoare...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: În condițiile actuale, cred că e cel mai normal să fie din zonă, de acolo.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amânăm atunci pentru următoarea ședință...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Votăm la final!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, m-am chinuit aici de două ore. Am făcut amendamente, concesi. Mi-am asumat că până la urmă merg eu, pentru ce? Pentru ca să blocăm până la urmă bacul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră puneți omul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră aveți omul, de ce nu-l puneți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu am om. Al meu mergea pe mașină, nu pe motocicletă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunteți în stare să faceți nimic dacă nu vă convine. Aia care am spus eu de la început, că voi ați să creați o sinecură de partid, asta e...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamne ferește! Trecem la punctul nr.2.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îl amânați sau îl scoateți? Ce faceți cu el?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am votat amendamentul, cum să-l scoată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul primar.

Domn primar: Aș avea o întrebare. Cu toaletarea și cu dezapezirea cum rămâne dacă societatea e doar pentru bac?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rămâne cum a fost, tot așa. Nu-i nici o schimbare. Nu vedeți că și voturile sunt aceleași.

Domn primar: Nu puteți înființa o firmă pentru toaletare și ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu se dorește, asta ar fi bine, dar nu doresc domnii așa ceva. S-a scăpat doamna, neștiind despre ce e vorba.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dumneavoastră aveți posibilitatea, conform regulamentului, vă citesc și articolul, să-l scoateți, în calitate de inițiator, proiectul, în orice moment, chiar și amendat. A doua variantă, să-l amânați...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, eu propun să-l scoateți de pe ordinea de zi până la următoarea ședință, când se vor naște numiri vizavi de administrator.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun, acum îmi asum asta! Să fie clar.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu se schimbă nimic până săptămâna viitoare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, acum îmi asum!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu credem în chestiuni viscerale!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oameni buni, eu vreau să propun acum un amendament. Să revenim la faptul că putem amenda cu o hotărâre de Consiliu, adică să putem să introducem orice alte obiecte de activitate. În varianta asta, deblocăm situația, propunem persoane, propunem în AGA și propunem și administrator. Cine este "pentru" introducerea unui astfel de amendament?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce amendament? Acesta a fost votat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendament că renunțăm la introducerea de noi obiecte de activitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E amendamentul meu, e votat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E votat. Două instrumente aveți. Ori îl amânați, ori îl scoateți.

Domnul vicepreședine **Rădoi Ovidiu**: Propun eu să scoatem proiectul de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum să anulați un amendament votat, de către mine, cum adică?

Domnul vicepreședine **Rădoi Ovidiu**: Propun domnului președinte, să scoată de pe ordinea de zi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, până la următoarea ședință, când veniți, vă rugăm, domnul Crina, să veniți cu un administrator. L-am scos de pe ordinea de zi. Mai departe.

Domnul consilier **Bona Mihai**: A spus domnul primar Chisăliță, că se gândește și aduce un administrator din zonă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina nu poate să-i pronunțe numele? O să vă propună dânsul.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Haideți să încheiem cu vicleniile astea și să scoatem de pe ordinea de zi și votăm data viitoare! Dacă nu vreți administrator, vom avea noi, administrator și facem noi propunerile și managementul cum credem noi, că va funcționa.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Foarte bine! Felicitări!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta vrem. Totuși l-ați scos? Că nu v-am auzit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, l-am scos.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi spuneți acolo că îl scoateți.

Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.777,88 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.777,88 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe 2022... cu modificările și completările ulterioare."

Domnul vicepreședine **Rădoi Ovidiu**: Aici am eu un amendament. E vorba de suma de 87.000 de lei, de care mai avem nevoie, pentru a încheia acea plată pentru drumul județean 581 de la Grădinari până la intersecția cu drumul județean 586A Secășeni. Am discutat săptămâna trecută, ați aprobat un amendament, dar nu s-a aprobat hotărârea de Consiliu, de 2 milioane de lei. Sunt bani pe care îi vom recupera, îi vom primi, dar să scăpăm de acele penalități. Am fost înștiințați de managerul de proiect, că mai e nevoie de 87 de mii de lei și vă propun să votați acest amendament. În momentul în care recuperăm, repunem banii de unde îi luăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi cer scuze, dar n-am înțeles nimic. Pe lângă ăia 2 milioane de lei...

Domnul vicepreședine **Rădoi Ovidiu**: Suma totală de care avem nevoie e 2.087.000. E vorba doar de 87 de mii de lei!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țștia 87 de mii îi luăm de...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: De la podul de la Dognecea.

Domnul vicepreședine **Rădoi Ovidiu**: De la podul de la Dognecea.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Care vor reveni când primim banii înapoi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vă spun de ce. Acolo, avem o licitație în desfășurare, sunt 3 participanți. La faptul că sunt 3, cu siguranță, economia dată de licitație va fi acoperitoare, dacă nu, îi vom pune înapoi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce nu i-ați luat din ce a rămas? Că au mai rămas 832 de mii. De ce nu i-ați luat de aici? Întreb din curiozitate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să rămână totuși niște bani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum rămân dacă sunt din licitație...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Așteptăm rectificarea națională și dacă e negativă, avem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu încurcă cu nimic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine. Domnul președinte, am un amendament de făcut. V-am spus și data trecută că suntem de acord cu tot ce scrieți aici. Am văzut că ați mai băgat și la spital, și reparații pentru acoperiș la Teatrul de Vest, din banii aceia, pe care prost i-ați repartizat în spitalul acela modular și de 2 ani de zile stăm și cu drumuri nefăcute numai din cauza asta. Vreau să vă spun că suntem de acord. Eu nu sunt de acord, și colegii mei mi-au spus că nici ei, cu primele două poziții. De ce? Fiindcă există două drumuri mari care deservește foarte multă populație care, până la urmă, sunt în zonele respective, care au nevoie stringentă de a se repara. Vorbesc de 571, 571 înseamnă de la intersecția cu DN-ul Oravița - Moldova, până la Cărbunari. Și vorbesc de 572, cred, nu știu dacă are vreo cifră după ea, între Comorâște și Surduc, plus podul care e tot pe 572, care este imperios necesar să-l rezolvăm cât mai repede, eu am fost acolo într-o zi și am văzut TIR-uri întorcându-se înapoi, de la Cernovăț, tot pe 572. Din cauza asta, propunerea noastră este: la Răcășdia-Vrâniuț aveți 4 milioane de lei și în anexă mai aveți 6 milioane de lei, drumul are vreo 6 km, eu zic că, cu 6 milioane de lei, drum categoria D, înseamnă asfaltat, la standardele de cost care sunt în România se poate face! Puteți verifica asta. Văd că aici aveți dublă măsură! La Ciudanovița dați 2 milioane de lei pentru 2 km și la Răcășdia-Vrâniuț, dați 10 milioane de lei pentru 6 km, 7, să zicem. Dacă faceți corespondența asta este mult mai mult. Drumurile sunt categoria D, e clar, nu poate să depășească. Acolo sunt 6 milioane de lei. Din punctul nostru de vedere, din 6 milioane de lei se poate face drumul fără nici un fel de problemă. Pe Naidăș-Petrilova nu circulă atâta lume. Mai avem acolo 1 milion, la Petrilova - pod, 3 milioane în anexă, asta scrieți aici, 3 milioane la Naidăș-pod, scrie aici, pe care nu-i folosiți. Nu știu de ce! Propunem: 4 milioane de lei Naidăș-Petrilova, pe 571 intersecție DN până la Cărbunari, alocarea, și 3 milioane 954, cât sunt de la Vrâniuț, pe Comorâște - Surduc, plus pod de la Cernovăț! Așa este amendamentul nostru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, revenim la aceeași problemă. Pe Comorâște-Surduc, facem acele lucrări pe banii de TVA, fiindcă sunt reparații! Aștia sunt bani de investiții. Îl sun iar pe domnul Cozma? N-am înțeles că nu se pot alocă acești bani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pot să vă răspund?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați-mă să vă întreb până la capăt, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar continuați în prostie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să continuăm în prostie? Și domnul Cozma nu știe ce spun e? Șeful de la ANAF...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cozma știe finanțe dacă îl întrebați corect. O să vă explic imediat. V-am explicat și data trecută și nu înțelegeți! Singura modalitate de a repartiza excedentul bugetar este conform legii finanțelor publice. În articolul, cred că, 58, spune clar unde se duce excedentul bugetar. Se duce în dezvoltare, nu în investiții! În dezvoltare! Ați făcut reparații la Teatrul de Vest, i-ați alocat. Asta e investiție? Voi vă contraziceți, aici, prin ea! Vorbiți niște aberații! Pe domnul Cozma, întrebați-l corect, că el a înțeles că repartizați în dezvoltare, nu în investiții! E o prostie. V-am spus aici și lui primarul acela mare i-am spus pe hol.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reparație capitală cu autorizație de construire, cu tot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numiți-o cum vreți!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Tot reparație este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Este reparație capitală cu autorizație de construire, care mărește ca valoare. Aici vorbim de reparații. La drumul 572, v-am explicat și data trecută, nu putem acești bani să-i ducem să refacem un covor asfaltic care a fost acum 30 de ani, lucrare care o facem fără autorizație de construire. Dacă ar fi să o facem cu autorizație de construire, ar trebui să avem partea de DALI, să avem toate documentele, să o scoatem la licitație pe acest segment. V-am spus data trecută că DALI-ul este proprietatea CNI-ului. Am făcut o adresă să ne dea parte din DALI... Eu v-am spus că acolo se vor repara, e prima lucrare care se face pe banii de TVA. Așteptăm acum să vedem ce vine la rectificare. Aia e altceva!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu spun cetățenilor din zonă, că și primarii din zonă sunt acum, dacă acum nu se alocă bani pentru lucrări, în următorii 2 ani, uitați! Tot așa veți circula!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu le-am spus cetățenilor, că drumul acesta îl fac, 2 milioane jumătate pentru asfalt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați spus și încă nu ați făcut nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-au venit banii, domnul meu. Când?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mă uit ce ați repartizat pe 571, 500 de mii, săpături manuale și săpături cu buldozerul? Haideți să fim serioși! Vă bateți joc de tot ce înseamnă județul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum cred că semnăm contractul... Unde este Cristina? Ia spune cum stăm acolo? Cum să băgăm acolo 4 milioane și în primăvară să le scoatem afară? Acolo avem DALI-ul, l-am recepționat. Trebuie să dăm ordinul de începere pe proiectul tehnic și trebuie...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Numai puțin. Trebuie să clarificăm un pic lucrurile pe 571. 571 e un proiect de finanțare complex. Avem fază de DALI cu PT și asistență tehnică. Ne-a fost dat DALI-ul undeva în luna iunie, spre sfârșit, a fost transmis la verificator. Verificatorul l-a întors către proiectant și noi am avut o serie de observații. L-am dat înapoi. Ieri, ne-a venit din nou oficial, a intrat în Consiliul Județean, acest DALI. L-am transmis din nou la verificator. Sperăm ca, până la jumătatea lunii august, să avem referatele verificatorului și să-l aprobăm în ședință de CJ.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți o parte din el.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: După aceea, vom da ordinul de începere la PT. Linia de finanțare curge din data de 1 august, fiind un apel care are deja o alocare. Nu ne batem pe banii de la drumuri, că sunt deja alocați! Fiind același proiectant, DALI cu PT, în mod normal, el are o formă a PT-ului de 70%, n-ar trebui să mai dureze foarte mult faza de PT. Din momentul în care îl depunem oficial în platforma ADR-ului, nu mai știm să dăm un termen. Posibil să fie 3, 4 luni până când se aprobă. După ce se aprobă, scoatem la licitație lucrările de execuție.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 50 de milioane de euro. Dacă venim și băgăm 4 milioane, acolo, astăzi, pe care în martie le scoatem afară... Acele 4 milioane sunt aruncate! Pe când, alte comune n-au șansa dvs., să aibă un proiect nou, da, de modernizare pe 50 de milioane și rămân fără nimic! Haideți că suntem oameni întregi la minte!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Să înțeleg că este un proiect cu finanțare europeană, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Europeană, 50 de milioane de euro! E primarul aici, l-am văzut pe primarul de la... Spuneți, n-ați fost acum două săptămâni pe tema asta? Nu le-am lămurit toate?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Pe infrastructura rutieră nu există finanțare...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: ADR-ul are finanțare. Spune-mi, te rog frumos, Cristina, care e termenul de depunere?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, așa mințiți cum respirați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să-mi spuneți că mint cum respir? Sunt 50 de milioane pe ADR Vest!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am o rugămintă. Până când este deschis apelul?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Până în aprilie 2024.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pentru proiecte mature?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: La momentul acesta, am putea să mergem la finanțare cu DALI-ul și ordinul de începere la PT, scrie în ghid foarte clar.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: PT-ul în cât timp estimați că va fi gata?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Dacă e totul în regulă și îl aprobăm la jumătatea lunii august, într-o lună și jumătate ar trebui să fie gata, pentru că trebuie să dăm și autorizația de construire.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Până în octombrie, noiembrie, ar putea fi depus proiectul la ADR.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. În momentul în care am dat ordinul de începere ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu puteți da ordin de începere, domnule președinte, că n-aveți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ordin de începere pentru proiectare, aceleași societăți care a făcut DALI-ul.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: După ce aprobăm.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles, ghidul spune acest lucru.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu înțeleg pentru ce vă certați? Eu am făcut un amendament. Acesta e amendamentul pe care îl fac eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să îngropăm 4 milioane de lei, care în martie îi scoatem afară? Și acele 4 milioane, alte comune renunță definitiv, că ele n-au proiect european.

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am mai spus, mințiți cum respirați.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Săptămâna viitoare ați spus că dați ordinul de începere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi pare rău, că puneți și angajați ai Consiliului... Eu le-am mai spus câteva și în particular și acum, aveți grijă la ce scoateți pe gură și cine vă pune, că s-ar putea lucrurile astea să fie sancționabile. Eu sunt sătul de minciunile astea. Acesta a fost depus pe SUERD acum 6 ani de zile.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oamenii aceia din zonă sunt disperăți pe chestia aia! Dacă intrați, facem rectificare și luăm banii înapoi! Dar oamenii ăia trebuie să simtă ceva, trebuie să reparăm un pod, dacă vreți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, să-i mințim că facem și luăm banii înapoi?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Până la urmă vă asumați! Eu vă rog, acesta e amendamentul meu, pe mine nu mă convingeți, că eu știu ce știu. Supuneți-l la vot. Trece bine, nu trece, asta e!

Cetățean din sală: Nu se mai poate circula. Azi dimineață, abia am trecut, era să dea o mașină în noi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Au dreptate oamenii!

Domn primar: Domnul președinte, adevărul e undeva la mijloc. Eu știu tehnic, de la Cristina, realitățile și știm că nu merge chiar așa de repede. Teoretic așa ar trebui, dar până atunci, dați bani mai mulți, să se facă reparații pe bani mai mulți și cu o firmă serioasă. Nu ce ați făcut anul trecut și ce vreți să faceți și anul acesta. Pe noi ne înjură oamenii și ne rupem mașinile în continuare! După aceea puteți face o economie, dacă faceți un tronson, pe mai multe bucăți, de calitate și e toată lumea împăcată. Nu văd ce importanță are Naidăș-Petrilova, piatră pusă care ține 6 luni? Dacă ați fi avut bani să faceți asfalt cap-coadă și să dezvoltăm cumva zona când este și drumul acesta gata era o chestie bună. Dar în momentul de față, la fel, se aruncă niște bani. Sunt colegii, vicele și oameni din Cărbunari și din Sasca, nu mai putem, chiar ne-a ajuns cuțitul la os! Într-o noapte, la 4 dimineața, am vrut să vă sun. O familie cu un camion de albine m-a sunat, că au rămas suspendați pe bara de torsiune, să mă duc să-i scot. M-am dus și i-am scos între Ciuchici și Macoviște, luându-i pe sus, să nu le plece albinele. Realități care noi le trăim! E ușor teoretic și planuri, dar realitatea e alta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul primar, am înțeles. Vreau să vă spun un lucru. Discutăm de aceeași situație ca la Comorăște, care nu este posibilă, pentru că acești bani care sunt pe investiții nu pot fi duși la reparații! Ceea ce doriți dvs. sau ceea ce dorește domnul Crina să facă cu banii de investiție, nu se poate. Ceea ce doriți dvs. acum sunt reparații! Acolo avem un DALI, dăm ordinul de începere la proiect și semnăm contractul de finanțare pentru modernizare. Trebuie să rupem din DALI-ul acela, să facem de 4 milioane, 3 km sau 4, că trebuie făcut după normele care sunt în proiect că așa ne arată DALI-ul. Noi nu putem să facem altfel. În primul rând, acel DALI gestionează tot drumul! Să mergem la finanțator să-i spunem că nu mai modernizăm cei 2 sau 3 km? Nu se poate! Luăm niște bani care ar putea fi de folos într-o zonă unde nu se va face o modernizare și în martie, asfaltul ce îl turnăm acolo îl scoatem cu excavatorul, pentru că scoatem tot patul dedesubt. Să nu mergem după, să le spun, "aburelele" astea! Nu se pot muta acești bani de la investiții la reparații pe un drum care este, acum, în plină dinamică de obținere au autorizației de construire și a finanțării. Acum se lucrează la proiectul tehnic.

Cetățean din sală: Vin din zona Cărbunari, înțeleg ce ne spuneți dumneavoastră, dar consider că și ce ne spuneți dvs. tot niște "abureli" sunt. Nu aveți un fond de reparații la nivel de județ? Nu pot să cred lucrul acesta. Noi parcurgem drumul acela foarte des. Când văd cu câtă neseriozitate este tratat acest subiect, nu îmi place lucrul acesta. Pe drumul respectiv circulă foarte multe mașini, deservește o zonă turistică foarte importantă. Sunt numeroase obiective turistice în zonă. Sunt pensiuni la Sasca Montană, Sasca Română și au început și la Cărbunari să vină persoane să investească în zona respectivă. Ați spus că suntem săraci ca și județ, nu? Am făcut o strângere de semnături și o petiție, am reușit să strâng semnături, dintre care 412 sunt din județul Timiș. Asta înseamnă că sunt turiști care vin și tranzitează Cheile Nerei, Lacul Dracului. Au posibilitatea să ajungă pe Clisură, pe DJ 571, Cascada Beușnița. Acest drum deservește în jur de 3500 de locuitori. Suntem foarte mulți care depindem de acest drum și dvs., după 3 ani de mandat, veniți și spuneți că sunt niște "abureli". Să faceți un fond de reparații, nu știu care e procedura legală, dar nu cred că ar fi imposibil să intervenți o dată sau de două ori pe an, în așa fel încât să se astupe craterele acelea imense care nu pot fi ocolite! Nu știu dacă ați fost în zona noastră cu mașina, probabil că nu ați fost niciodată, din moment ce sunteți atât de relaxat când vorbiți despre subiectul acesta. Parcă aveți, așa, un zâmbet parcă puțin cam arogant. Drumul este chiar impracticabil și ne pune în pericol. Având în vedere că, cele 3 comune, Ciuchici, Sasca Montană și Cărbunari sunt niște comune depopulate. Populate în marea lor majoritate cu bătrâni. Gândiți-vă, că au nevoie de o ambulanță... Este un drum care poate face diferența între viață și moarte și nu îl putem trata chiar atât de indiferent! O să depun petiția cu cele 1337 de semnături și am făcut o solicitare prin care o să vă rog să găsiți o modalitate să faceți mici intervenții, pentru că nu putem aștepta. Dumneavoastră, de 2 ani de zile vă urmăresc pe rețelele de socializare, înaintați niște termene de care nu vă țineți de cuvânt, domnule președinte. Ne aflăm în 2023 și nici măcar documentația nu este gata!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Vreau să vă spun că în situația dumneavoastră e aproape tot județul. Bani de întreținere, acel fond de care vorbiți dvs., pentru anul în curs au fost 10 milioane de lei, de unde, parte din ei au mers către toaletare și către dezapezire. Aceștia sunt banii pe care i-am primit pentru reparația întregii zestre de drumuri. Drumul îl cunosc foarte bine. Nu zâmbesc arogant. Zâmbesc pentru că mă gândesc câtă dreptate avea domnul Țuțea. Vreau să vă spun că, la drumul dvs., doar partea de Potoc, e tot în zona dvs., unde ați uitat de el, acolo a mers aproape 1 milion de lei din cele 7 rămase pentru asfaltare. Deci, 1 milion pentru 3 km de drum, timp în care, în județ sunt 800 de km de drum județean. Aia înseamnă că atunci când am făcut acest drum cu mașina, domnul primar poate să vă confirme că, cel puțin, de două ori m-am întâlnit cu dânsul mergând cu mașina. E adevărat, domnul primar? ... Mulțumesc. Am fost și cu mașina. Am mai fost încă o dată când am stabilit cu domnul primar de la Cărbunari. Vă mai spun, că este deja câștigător la o lucrare către Vrani, o stropire succesivă de aproximativ 500 de mii de lei, cu niște casetări, unde drumul este vălurit. De joia trecută este dat ordinul de începere. Noi ne gândim la drumul dumneavoastră mai intens decât credeți dumneavoastră. Nu există, cred că, zi în care, împreună cu echipa de implementare să nu discutăm despre drumul dvs. Vrem acolo să facem un lucru deosebit, făcând cea mai mare investiție din județ de 50 de milioane de euro, bani europeni. Probabil vreo 4-5, cât va mai trebui să punem și noi, cheltuieli eligibile, asta înseamnă că noi ne-am făcut datoria... Ne facem treaba și asta este calea. Fără DALI, dacă ni s-a spus că DALI-ul va fi gata în aprilie și a fost gata în mai, asta este. V-am comunicat care este stadiul, v-am spus că DALI-ul este gata. Consiliul Județean a alocat, în 2021, 2,5 milioane de lei, da? Să mă corecți. 2,5 sau 2,8 milioane de lei doar pentru documentație, doar pentru DALI. Asta înseamnă că eforturile noastre sunt mari!

Cetățean din sală: Petiția am inițiat-o eu, nu are nici o legătură politică cu absolut nici un partid. Semnăturile sunt strânse on-line, nu sunt semnături fizice. Nu vorbeam despre proiectul acela la care vă referiți dvs. Până proiectul respectiv va ajunge să implementeze, să găsiți o soluție o soluție de urgență, pentru că nu se mai poate continua în maniera asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Această soluție de urgență, în limita a 500 de mii de lei pentru câteva stropiri succesive și casetare în câteva locuri, deja a fost semnată și s-a dat ordin de începere. Acești 500 de mii de lei i-am făcut, adunându-i din tot felul de colțuri, pe unde i-am găsit, pentru că bani de reparații nu avem! Acele 7 milioane de lei disponibile pentru asfaltări s-au cheltuit, 1 milion la dvs., la Apadia-Delinești, la Zorlenț, pe unde s-au făcut, banii aceia s-au cheltuit. Din acești

bani, pe care domnul Crina încearcă să-și facă, capital politic, și să spună că se pot muta la dvs., acești bani nu se pot muta pentru că ei sunt bani pe investiții! Acolo e nevoie de o reparație. Dacă ar fi să facem acum o investiție la dvs., să putem lua acești bani, ar trebui să luăm parte din acest DALI, să-l fragmentăm, să facem o altă licitație care se va suprapune, probabil, cu licitația pentru modernizare. Am cheltui acești bani, făcând 4 milioane sau, eu știu, cât visează domnul Crina, că ar rezolva problema. Eu vă spun că 4 milioane nu este nimic, înseamnă zero la nevoile acelea! Când proiectul total este de 50 de milioane de euro...

Cetățean din sală: Domnul președinte, pe regiune câți bani vor fi pentru proiectul acesta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** 110...

Cetățean din sală: Și regiunea o să dea jumătate la Caraș?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Da. Știți de ce? Pentru că noi avem proiect matur și am fost invitați să depunem și celălalt proiect pe 684, legătura la Voislova. Ăștia sunt alocați pentru Caraș! Vă mirați, dar așa este!

Domnul consilier **Crina Ioan:** Lăsați-ne...

Cetățean din sală: Eu nu știu, dar ar fi bine. Vreau ceva să vă întreb. Anul trecut, când i-ați dat lui Oli să facă stropiri succesive și ce ați zis, știți că v-am spus că n-o să țină. Ați zis "vedem" și acum tot lui i-ați dat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Eu nu i-am dat lui. Noi am făcut o procedură. Acolo a venit și a luat cine a apucat, cine a venit cu prețul cel mai mic!

Domnul consilier **Crina Ioan:** Haideți să vă spun eu, ce e în zona Cărbunari! Că îmi trimite cineva de pe SEAP. Se face așa: săpătură cu buldozerul, 3300, stratul de piatră de 550 de m³, vreo 20 de bascule de piatră și transport, totul aproape 200 de mii de lei. Asta se face în reparațiile cu firme de casă. Și îmi spune mie, că eu promovez? Asta se face! E de pe SEAP.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Cu ce firme de casă, domnule? Eu nu pot să spun care, cine, s-a scos pe procedură!

Domnul consilier **Crina Ioan:** Încă o dată, am un amendament pe care eu vă rog să-l supuneți la vot! Trece nu trece, vă asumați. E treaba voastră.

Cetățean din sală: Domnule, ești de 23 de ani în Consiliul Județean și vii și ne spui că nu se poate. Fac un apel la rațiune! Lăsați jocurile politice pentru campanie. Când sunteți în administrație, faceți administrație. În urmă cu două săptămâni, a fost alături de mine, Mircea, un om din Vrăniuț la care nu a ajuns ambulanța că a întârziat 40 de minute din cauza drumului și și-a pierdut viața! Asta vă pasă? Nu vă pasă decât de jocurile voastre, încât să mutați banii dintr-o parte în alta... Știu drumurile către Cărbunari. Sunt bani pentru fiecare obiect de investiție. Încearcă să facă rivalitate între noi, încât să-și facă jocurile lor. Spune domnul Crina, că sunt bani foarte mulți pentru acel drum. Vă spun în felul următor: nu trebuie să fiți dumneavoastră judecători sau milițieni! Există organe abilitate ale statului care pot să-și facă treaba. Dacă, cumva, s-au produs abuzuri acolo sau s-au furat banii sau cine știe ce s-a întâmplat acolo, e Curtea de Conturi. Poate o să aveți și președinte la Curtea de Conturi sau cine știe ce mai vrea să fie domnul Mocioalcă. Puteți să acționați pe cale legală! Lăsați jocurile politice, pentru că distrugeți județul! Vă certați în campanie, faceți ce vreți în campanie, dar blocați niște bani cu bună știință, atât dvs., domnule Crina, cât și ceilalți colegi care sunt în Consiliul Județean, de la alte partide. Aveți tot dreptul să verificați dacă lucrurile s-au întâmplat cum spuneți dvs.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Toată lumea are dreptate! Toate zonele sunt distruse. În fiecare zonă a județului există drumuri calamitate, există cetățeni care nu sunt mulțumiți de infrastructură. Am cântărit și am zis "acolo se face cel mai frumos drum județean din Caraș, cu 50 de milioane de euro"! În partea cealaltă e vorba de un drum care nu este pe nici o finanțare, costă mult mai puțin, îl facem și pe acela. Haideți să avem răbdare! Înțelegeți că nu se poate face tot într-un județ unde, de foarte mulți ani, nu s-a făcut mai nimic. Vă rog să fiți înțelegători. Facem modernizare acolo, să nu ne batem joc de bani. Sunt bani puțini, nu putem să dăm 3 milioane de lei, acolo, ca după 3, 5 sau 6 luni, să aruncăm acel asfalt, pentru că îl excavăm să facem un drum județean și, în partea cealaltă, ceilalți să rămână în aceleași condiții în care au stat 40 de ani!

Cetățean din sală: Domnule președinte, o să se aloce niște bani pentru drumul respectiv sau s-a alocat deja suma de 500 de mii de lei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am semnat ca disponibil 500 de mii... Nu știu cu cât s-a câștigat la licitație!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu v-am arătat cu devizul ce se face?

Cetățean din sală: Când o să se intervină pe drumul respectiv, măcar de banii aceia, 500 de mii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De banii aceia. V-am spus că este semnat ordinul de începere pe suma câștigată la licitație!

Cetățean din sală: Când vor începe lucrările?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-am spus că a fost dat ordinul de începere, asta înseamnă că teoretic ar trebui să se lucreze deja! Nu e nimeni de la DDJ... Săptămâna trecută s-a semnat ordinul de începere. Am pus pe procedură simplificată acolo. Eu vă spun sincer, pentru că drumul de la Vrani s-a făcut foarte bine, am sperat să vină tot aceeași firmă! Nu știu cine a câștigat. Acum, îmi spune domnul Crina, că e o firmă de casă. Nu știu cât de casă e. Serios, nu știu!

Cetățean din sală: Exact asta doream să știu, măcar niște bani, să ne permită să circulăm pe acel tronson într-un mod cât de cât decent. Spuneți că s-au alocat niște bani, există o sumă, lucrările trebuiau începute, dar nu se întâmplă absolut nimic pe drumul respectiv! Noi pentru asta am venit aici, să se remedieze problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să se întâmple de banii care au fost alocați și contractul care a fost semnat săptămâna trecută. În rest, ceea ce v-a spus doamna Mocanu, trebuie să credeți, este foarte adevărat! Acolo s-au făcut documente de 2.500.000, care acum se vor transforma într-un ordin de începere. Dacă n-aveam DALI-ul, nu puteam da ordinul de începere pentru proiectare. Proiectul se va realiza foarte repede pentru că e făcut de aceeași societate care a făcut DALI-ul și are absolut toate datele deja prinse, s-a lucrat la ele, și în momentul în care dăm ordinul de începere pe proiectare, se semnează contractul de finanțare. Când s-a semnat contractul de finanțare, începe la licitație. Sperăm, ca la primăvara anului viitor, din 3 direcții, să intrăm cu o firmă care are potența asta și să facem drumul așa cum trebuie, cu 1 milion de euro pe km.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteți să vă interesați și la ADR Vest, dacă ce spune domnul președinte este adevărat. Puteți să vă interesați!

Cetățean din sală: Îmi cer scuze, la ADR Vest, în urmă cu foarte puțin timp, am văzut că era un buget alocat pentru infrastructură rutieră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De 87 de milioane sau de...

Cetățean din sală: De 100...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În ăia 100, 50 ia Caraș. De ce? Pentru că e proiectul matur!

Cetățean din sală: Bine. O să așteptăm până când se implementează.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nici o siguranță.

Cetățean din sală: Dacă dvs. spuneți că s-a câștigat o licitație, v-aș ruga frumos să vă interesați personal, de ce firma care a câștigat licitația încă nu se apucă de lucrări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, de când e informația asta?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu, eu m-am uitat pe devizul de lucrări. Dacă oamenii se mulțumesc cu 20 de bascule de piatră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astăzi, la Direcția Județeană de Drumuri, pentru reparații nu mai avem nici un leu! Dacă am fi avut încă 3 milioane, mai dădeam un ordin de începere și vă spun unde, care e primul pe listă, este Comorâște - limită de județ. Acolo am promis 2,5 milioane, adică 25.000 de mp de covor asfaltic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Alocați-i și vă arăt eu cum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De unde să-i aloc? Că nu pot din ăștia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din ăștia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu se poate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Alocați-i și vă arăt eu că se poate! Faceți chestia asta. Îi alocăm astăzi prin hotărâre și eu vă arăt cum se poate!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Oameni buni, pentru 24 de km au 500 de mii. Cei de la Răcășdia-Vrăniuț, pentru o distanță mult mai mică, au 6 milioane de lei în cont. Domnul Marian, știți că

avem un istoric și ne cunoaștem, nimeni nu vrea să capitalizeze politic. Trebuie să prioritizăm cumva, să mulțumim pe toată lumea! E greu cu bani puțini! Clar. Dar aveți 6 milioane în cont, se pot începe lucrări pe banii aceia. Dacă cumva nu ajung banii, facem cumva să completăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos... Vă rog frumos! Lăsați-mă să vă explic care este situația. Aici vorbim de câteva sute de mii de lei pentru o reparație temporară, având în vedere că vom face o reparație capitală a drumului. Vorbim de un drum pe care 33 de ani nu s-a făcut nimic și vorbim de o reparație, o modernizare pe care Consiliul Județean o poate suporta! Devizul după norme, pentru că în momentul în care vrei să scoți o lucrare la licitație, nu poți să faci altfel decât normele și-o cer și normele au spus că pe drumul respectiv, în urma devizului care reiese din studiile tehnice, reiese că trebuie în jur de 20 de milioane de lei! Atâta este suma. O să scoatem la licitație cu această sumă, sperând să vină cineva și să reducă prețul pentru că acolo există zestrea drumului care nu a fost luată în calcul. Pe dispoziții de șantier, probabil că cineva va zice "stai, că nu trebuie să scoatem piatra asta, o putem folosi". Nu se pot face pe 6 milioane, pe 3 milioane, dacă normele de drum județean spun că atât trebuie să fie drumul. Spuneți, vă rog.

Cetățean din sală: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, în cazul în care amendamentul domnului Crina nu se votează și 572 rămâne fără alocări, vă cer doar 3 chestiuni ieftine, două indicatoare drum înfundat la podul de la Cernovăț, o rută alternativă pentru oamenii care se duc să-și muncească pământul și care merg la serviciu la Bocșa. Sau să ne mijlociți pentru oamenii aceștia, cumva, locuri de muncă în apropierea casei. Mulțumesc.

Cetățean din sală: Permiteți și mie? Vă rog frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Cetățean din sală: Particip la prima ședință de Consiliu Județean din Caraș-Severin. Am câteva întrebări și vă rog frumos să-mi răspundeți, domnule președinte. Am înțeles că ați fost la Sasca, printre altele, și cu bicicleta și ați putut ocoli gropile. Ați fost și cu mașina, felicitări, ați reușit! Apelez la dvs., ca președinte al Consiliului Județean, ca un om de afaceri de succes, promotor al turismului în Caraș-Severin. Dacă ați fost la Sasca, puteți să ne spuneți ce a fost Sasca până în '89? Sasca-Cărbunari. Ce este Sasca astăzi? Îmi puteți spune ce a fost, până în '89, Caraș-Severin? Ce este astăzi? Cât mai produce județul nostru din PIB? Aud, nu sunt bani. Vă cred! Întrebarea este: de ce nu sunt bani? La conducere sunt foarte mulți oameni capabili, pricepuți în afaceri, nu contest! Dar unde sunt rezultatele, unde sunt banii? Dacă sunt bani, unde se duc banii? Prea multe lucruri nu le putem face de-o dată. Ca om de afaceri de succes, întrebarea punctuală: în 34 de ani, dacă se executa pe sistemul roman de construcție a drumurilor care mai sunt în România, de 2000 de ani, se executa de la Ciuchici-intersecție Cărbunari doar un singur km/an. Câți km s-ar fi asfaltat, modernizat, în 34?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cel puțin, în mandatul trecut, ați fi avut 4 km făcuți. Nu-i aveți nici pe ăia. Eu vă garantez că, până la finalul mandatului nostru, o să fie începute lucrările pentru modernizarea drumului. Până la finalul mandatului meu vor fi începute lucrările de construcție, atât! Mai mult nu pot să vă spun. Noi am început DALI, am alocat bani cu aceeași consilieri, în unanimitate și îi felicit pe toți! În 2021, am dat 2,8 milioane de lei...

Cetățean din sală: Dumneavoastră spuneți că nu îngropați 4 milioane, dar "îngropăm" 3500 de locuitori...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Nu ne batem joc de ei. Adică nu-i punem astăzi și îi scoatem peste 3 luni. Nu pot, că rămân alți cetățeni care nu au șansa dvs. Dumneavoastră veți avea un drum nou pe fonduri europene, în partea cealaltă nu sunt!

Cetățean din sală: Vă rog frumos să mă ascultați în continuare, dacă vreți să scăpați de mine. Altfel, pentru fiecare miercuri când țineți audiență, vă rog să mă înscrieți din oficiu și vin în fiecare miercuri la dvs. Nu e nici o problemă! Dumneavoastră înțelegeți că noi, zona Sasca-Cărbunari, nu mai putem răbda? Nu din motive politice. Al vârstei! Primul, migrația, tineretul nu mai este, s-a dus! Dacă faceți acest drum modern, ce veți rezolva? Nivelul nostru de trai unde este? Pentru ce se cheltuie banii? Cum spuneți dvs., "cârpelile"... Da, în 34 de ani, știu că nu ați fost dvs., dar de 3 ani sunteți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți un DALI, nu l-ați avut înainte. Acum îl aveți! O să semnăm contractul de finanțare.

Cetățean din sală: Democrația nu e capabilă să facă astăzi nici măcar ce a făcut dictatura comunistă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom face un drum modernizat nou, îl vom face pe 571. Domnul Crina, eu vă propun să facem în felul următor...

Cetățean din sală: Domnu' președinte, scuzați-mă, aș dori să intervin și eu la subiectul acesta, până nu se propunem amendamentul domnului Crina.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți.

Cetățean din sală: Aud colegi primari, cetățeni care se vaită de gropi. Noi ne-am bucura să dăm într-o groapă, dar nu de asta e vorba. Am mai fost aici, la ultima ședință în care s-a discutat despre drumuri, mi-ar fi plăcut să fie și doamna director de la Drumuri Județene. Problema noastră este podul dintre Surducu Mare și Doclin! Dacă acolo se întâmplă un dezastru, nu știu cine răspunde. Cunosced formalitățile făcute pentru modernizarea drumului, dar nu ține de dvs. și nu ține nici de consilierii județeni. Mi-am dat seama că e un vot politic care ține de colegii de la București și nu știm sigur dacă se vor aloca fonduri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Podul, chiar ieri am făcut o adresă, pot să v-o arăt. Am făcut încă o adresă vizavi de pod. Mai mult de atât? Ce să facem?

Cetățean din sală: Problema este, vă întreb pe toți, ca și oameni, dacă acum când mergem acasă picăm acolo cu mașina, "Doamne ferește", ce se întâmplă? Cine răspunde?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm.

Cetățeană din sală: Am o întrebare. Cu ce ne ajută pe noi, adresa făcută de dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există o șansă să se uite și cei de la București care au fonduri și să le direcționeze către proiectele pe care noi le-am făcut. Noi am făcut proiectul, ne-am făcut datoria. Am făcut tot ceea ce trebuia. Am făcut acest DALI și așteptăm finanțarea.

Cetățeană din sală: Și ce alternativă ne dați...

Cetățean din sală: Încă o problemă care e la fel de sensibilă, în Surducu Mare avem 3 elevi care merg, în fiecare zi, pe jos, 3 km până la Forotic să ia mijlocul de transport și după-masă se întorc înapoi... Cred că la noi e o problemă mult mai sensibilă! O soluție de la Direcția de Drumuri Județene, pentru pod...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă asigur că, cel puțin conducerea, și toți consilierii de aici, care am aprobat sume serioase pentru realizarea documentațiilor, ne dorim să rezolvăm aceste probleme. Am votat și am alocat acești bani și aceste documente s-au făcut!

Cetățean din sală: S-a găsit o soluție pentru pod, pentru o rută alternativă?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu înțelegeți că sunt nevoile acum? Nu peste 3 luni sau peste un an, când "Doamne ferește", se întâmplă o nenorocire!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți-mi de unde să luăm bani, noi?

Domnul consilier **Bona Mihai**: S-a făcut o propunere...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu înțelegeți că nu se poate asta? Propunerea asta nu e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Votați-o și eu vă arăt cum!

Domnul consilier **Bona Mihai**: 6 milioane e suficient pentru 6 km!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu putem începe licitația! Nu înțelegeți că îi mai ținem pe oameni ăia încă 30 de ani! Le facem drumul acolo și facem drumul și în partea cealaltă, oameni buni!

Domnul consilier **Bona Mihai**: 24 km vreți să rezolvați cu 500 de mii de lei, reparații?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, umplem niște gropi.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Păi îi prostiți pe oameni, domnule!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Umplem niște gropi și rezolvăm cu 1 milion de euro/km pe fonduri europene. Cu 1 milion de euro/km, asta e rezolvarea la ei!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Când? Că oamenii aceștia...

Cetățean din sală: Domnule președinte, vă rog să discutăm de problema Forotic. A fost Sasca, a fost Răcășdia. Acum suntem la Forotic, ca să știm și noi, cu ce concluzie plecăm de aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul primar, eu v-am spus că din banii de reparații facem 25 de mii de mp de covor asfaltic. Urmând, când avem bani, să stăm împreună să vedem unde îi

vom pune. V-am asigurat că firma care a folosit și a distrus acel drum, Maxagro, a venit și a spus: ”Da, domnule, noi venim și facem infrastructura de sub acești 25.000 mp, venim și facem pro bono și șanțurile!” Asta v-am spus! Din banii de TVA.

Cetățean din sală: Doclin e Doclin, Forotic e Forotic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Am spus pe 572 și când vom avea banii să semnăm, mai discutăm o dată pe tema asta, să vedem de unde să începem. Domnul Crina, data trecută, a cerut ca banii să fie toți investiți de la Bocșa până la Surduc...

Domnul consilier **Crina Ioan:** Nu de la Bocșa, mințiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Pe direcția de intrare de la Bocșa.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Haideți să vă spun eu, că ați fost la Forotic, dacă tot vorbim. E înregistrarea, în care ați spus că nu puteți până în luna iulie când puteți utiliza banii de la modular.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Da, pentru că și eu am crezut că îi pot folosi pe ăștia. Dacă dvs., 30 de ani, n-ați știut că nu se pot lua bani din investiții...

Domnul consilier **Crina Ioan:** Repartizați-i și eu vă arăt cum. Adică, puteți să vă luați mașini din banii aceștia, puteți să reparați acoperișul.

Domnul consilier **Sporea Ghită:** Drumul s-a stricat în ultimii 3 ani?

Cetățean din sală: Eu am semnalat problema podului, acum!

Domnul consilier **Sporea Ghită:** Și drumul, tot în ultimii 3 ani s-a stricat sau a fost acum 7 ani stricat? Curios, că toate se strică numai în mandatul acesta, și drumul și podul! În mandatul trecut, nu v-am văzut deloc să veniți în Consiliul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Domnul consilier, oamenilor le-a ajuns cuțitul la os... Domnilor și doamnelor, haideți că nu rezolvăm așa!

Cetățean din sală: Eu nu am ridicat problema asfaltării drumurilor sau a gropilor, domnul coleg Sporea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** În baza acestei oferte am ridicat pe procedură și cineva a venit și a câștigat lucrarea respectivă. V-am spus lucrul acesta și s-a dat ordinul de începere săptămâna trecută!

Cetățean din sală: Când s-a discutat de Sasca, noi nu am intervenit. Vă rog frumos, să ne lăsați să discutăm și noi! Mulțumesc. Domnul Sporea, când am început primele cuvinte, am spus că ne-am bucura dacă am fi în situația lor, să dăm într-o groapă. Nu era problema de asfalt acum. Importanța și urgența pentru noi este podul! Doi, copiii care merg la școală, în anul 2023, merg pe jos 3 km dus, 3 km întors. Astea sunt mai urgente și mai importante decât tot ce s-a discutat astăzi aici! Că noi avem un proiect la CNI, că e finanțat, că nu se va finanța, că alocăm astăzi, că se aprobă amendamentul, că nu se aprobă, pe noi ne interesează situația podului! ”Doamne ferește”, să se întâmple un dezastru acolo! Atunci, nu știu dacă dvs. ca și președinte al Consiliului Județean, poate ca persoană sau poate doamna director va trebui să răspundă pentru problema asta. Nu știu dacă s-a găsit o soluție, o rută ocolitoare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Domnul primar, dumneavoastră știți că, personal, v-am spus acum 3 săptămâni că am trimis pe cineva acolo să caute o soluție alternativă, să punem un tub, să facem o trecere. Am discutat lucrul acesta acum 3 săptămâni.

Cetățean din sală: Da, da. De 3 săptămâni, s-a lăsat mai mult podul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Dacă acum 3 săptămâni v-am spus ce am căutat și ce am găsit, tot fără bani, pentru că nu sunt bani, credeți-mă!

Cetățean din sală: Doamna director de la Drumuri Județene nu a pus un indicator. Cum să-mi pună tuburi întregi, dacă nu a pus un indicator?

Cetățean din sală: Podul este foarte lăsat și suntem nevoiți să trecem în fiecare zi. Eu vin cu copii la Reșița, riscându-mi viața mea și a copiilor mei, pentru 1 minut... Dacă mi se întâmplă mie asta, cine răspunde? Faceți ceva! Este o situație critică!

Domnul consilier **Crina Ioan:** Domnul președinte, oamenii au dreptate! Eu cunosc județul acesta. Au dreptate, sunt năpăstuiți acolo, două zone! Și nu numai acum insist pe drumurile astea, și înainte! Supuneți la vot amendamentul meu.

Cetățean din sală: Aici vorbim de viață și de moarte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Să luăm banii de la Răcășdia și de la Naidăș...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Răcășdia-Vrâniuț, 4 milioane, le rămân 6 milioane, 572. Și Naidăș-Petrilova, pe care nu circulă nimeni, să meargă pe 571-intersecție DN până la Cărbunari.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 4 milioane?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Corect!

Cetățean din sală: De la Răcășdia la Vrâniuț sunt 8,5 km, nu sunt 6, cât aveți dvs. De 23 de ani n-ați ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vă rog să supuneți. Este dreptul meu să cer să... Și inapți din aceștia nu prea au ce căuta pe aici, care nu au nici o treabă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care din ei? Cei care vă susțin pe... Nu puteți să spuneți că cetățenii n-au ce să caute la ședință.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Crina, nu e frumos să vă adresați așa! Adică, cei care vă aplaudă și care vă susțin îi ținem în sală. Ția care vă critică îi aruncăm afară! Probleme au toți de acolo! Ei nu trebuie să se certe între ei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu m-am adresat pentru cine își face campanie, unul singur...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu-și face campanie, domnule. A venit omul că are nevoi, cum au venit și oamenii de acolo pentru nevoi, pentru viețile lor! E rușinos să spuneți că n-are ce să caute aici!

Cetățean din sală: Ședințele sunt publice!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dialogul acesta se pare că nu duce la nimic bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră l-ați propus.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Supuneți la vot amendamentele în ordinea în care au fost formulate, primul al domnului Rădoi, se supune la vot, al doilea al domnului Crina.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot amendamentul domnului Rădoi, cu cei 87 de mii de lei pentru drumul județean 581. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.*

Supunem la vot amendamentul domnului Crina ...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, numai puțin. Amendamentul domnului Crina, poate ne ajută domnul secretar, poate cineva de la Direcția Economică, e legal sau nu e legal să luăm de la investiții și să ducem la reparații?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am mai spus de zece ori, asta e părerea mea! Ce spune doamna...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu poți să votezi ceva ce e ilegal, domnule! Că după aia mă acuză oamenii că nu vreau să le fac drumul. Eu vreau! Dar e legal sau nu e legal? Dacă doamna spune că nu se poate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, poți să faci un acoperiș, poți să-ți cumperi mașini din banii aceștia, poți să faci studii de fezabilitate...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule, discutăm de investiții! Sunt bani pe investiții! Putem să-i folosim la reparațiile ce domniile au nevoie?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ascultă-mă! Din banii ăia s-au repartizat pentru acoperiș la Teatrul de Vest.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule, e o investiție totală care mărește valoarea clădirii, nu e vorba de o reparație!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și studiile de ...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sunt tot pentru investiții studiile respective! Domnule, spune că e reparație capitală. Dacă nu știți că citiți un proiect, uitați-vă bine pe el! Întrebați sângea, dreapta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu autorizație de construire.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cred că noi nu știm să citim. Nu vreți să faceți! Aveți un interes...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule, eu vă întreb înainte de amendament, e legal sau nu e legal? E simplu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este amendamentul meu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și voi propune și eu, un amendament, da? Voi propune un amendament. La Slatina Timiș s-a închis a cincea procedură de licitație și nu a venit nimeni, da? Numai un pic... N-a venit nimeni. Acolo, probabil, soluția va fi de înlocuire a podului, nu de reparație, varianta a doua, care costă undeva la 10 milioane de lei, nu 5 milioane cât am avea noi, disponibili. Având în vedere că nu pierdem absolut nimic, dacă până vom repeta procedura de licitație, de data asta, pe înlocuire cu clauză succesivă, pentru că acești bani nu-i avem, eu propun următorul amendament, ca să probăm dacă noi putem cu bani de investiții să facem reparații. Eu propun următorul amendament: să luăm de la podul de la Slatina, repet, ați înțeles care, oricum, nu putem să-l facem și trebuie să repetăm procedura de licitație, și să dăm acești bani, să-i alocăm acolo unde dorește domnul Crina. Să vedem dacă se poate face, dacă ANAF-ul ne va lăsa să facem lucrul acesta sau nu. Deși, noi toți știm că nu se poate și în modul acesta!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Și în condițiile astea nu renunțăm nici la primele două proiecte.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: În proiectul de hotărâre nu sunt bani pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu înțeleg! Îmi spuneți mie ce amendament să fac? Eu fac un amendament. Îl votăm trece bine, nu, nu! Îmi spuneți mie ce amendament să fac eu? Domnule, eu fac un amendament!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Dar nu este legal!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Votați-l sau nu votați-l! Care e problema?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu-l supuneți, că nu e legal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem amendamentul domnului Crina la vot. Eu o să mă abțin pentru că eu nu știu...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu putem vota ceva care este ilegal, că o să pice proiectul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, vă rog frumos, nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am supus la vot. Cine este "pentru"? Cine se abține?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi numărați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă o dată. "pentru"? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, doamna consilier Ene Camelia-Elena, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru".* Cine se abține? Grupul PNL și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius se abțin de la vot. Și cine este împotriva? Domnul consilier Sporea Ghiță votează împotriva. *Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.* V-ați abținut?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Toți ne-am abținut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi ne-am abținut. Și domnul...s-a abținut...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 11. Domnul Sporea Ghiță, "contra". Restul abțineri...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Eu nu am participat la vot. Domnul secretar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A picat amendamentul. A trecut doar al domnului Rădoi. Haideți să mergem pe hotărâre. O mai citesc o dată.

Cetățean din sală: Când se apucă Maxagro să toarne covorașul acela de asfalt?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așteptăm banii de la TVA. V-am explicat încă o dată. Am spus că în 1 august vin la dvs... Stimați domni, stați ca să o lămurim, pentru că, chiar vrem să rezolvăm problema dumneavoastră și o vom rezolva. Am spus că la 1 august, știind că rectificarea, în mod normal, venea pe luna iulie, nu a venit rectificarea. Dacă, cumva rectificarea va fi negativă, în sensul că nu există bani la buget, banii pe reparații care vin la 1 ianuarie, pe anul viitor, este prima lucrare care o facem la dvs. Cred că o parte din bani vor veni anul acesta la rectificare... Am crezut că voi putea folosi aceiași bani. După ce Biroul economic și directorul de la ANAF ne-au atras atenția în mod expres că aceste sume nu pot fi folosite la reparații de la investiții, am zis asta este! Contractul-cadrul cu Maxagro pe 4 ani mai are liber încă 128 de mii de mp. Acolo intră și Brădișorul și Apadia-extravilan și 25.000 de mp ai dvs. pe bani de TVA. V-am promis că-l fac și îl fac. Vizavi de pod, am

vorbit cu constructorul acum 3 săptămâni, când te-am sunat domnul primar, o să mă ocup săptămâna viitoare, marți, să vin personal în zonă cu constructorul, să vedem o soluție să ocolim acel pod. Vă rog să manifestați înțelegere! Credeți-ne, că suntem cu toate problemele județului și nu putem să... Argumentele dumneavoastră, că nu ajung copiii, sunt maxime! Argumentul celor de dincolo, că un om a murit, că nu a putut să ajungă ambulanța, sunt la fel de importante pentru noi! Aveți încredere și avem soluții să le împăcăm pe toate. Credeți-mă. Lăsați-ne un pic. Acesta e mersul, aceștia sunt banii. Așa cum domnul dinainte spunea că, înainte, PIB-ul Reșiței era de 27% din PIB-ul național în perioada interbelică, astăzi este de sub 1 procent. De aia nu sunt bani!

Cetățeanca din sală: În concluzie, plecăm cu o promisiune și atât!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Nu, cu aceeași promisiune, doamnă. Mai mult de atât, marți, mă vedeți la dumneavoastră cu constructorul, să vedem ce putem face cu podul acela, da? Și o să vin cu mașina, ca să nu ziceți că vin numai cu elicopterul. Deși, combustibilul, îi pun kerosen din banii de la "Dunca Expediții", nu din cei de la Consiliul Județean! Bun. Haideți să trecem mai departe.

Doamna invitat **Mocanu Cristina:** Domnul președinte, numai o secundă. Vreau să trag un semnal de alarmă. În cadrul acestei hotărâri avem două obiective care trebuie să le finalizăm, 581 și extinderea UPU. Dacă nu aprobăm banii aceștia o să fie foarte rău. Deja e a doua încercare la UPU sau chiar a treia și pe parte de 581, noi, dacă nu plătim ajustările, nu știu cum o să procedăm. Vă rog, să țineți cont că trebuie să treacă hotărârea să putem să plătim.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Știu, asta este. Noi de asta suntem veniți aici, să o supunem.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Domnul președinte, haideți că vă propun, că vedeți că tot încerc să o rezolv.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian:** Domnul consilier, haideți să luăm o pauză înainte de a propune ceva.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Ascultați-mă puțin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Da.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Scoateți afară și nu repartizați banii pentru drumurile astea două și lăsați, fac un amendament, și lăsați hotărârea cum este pentru restul, ca să nu blocăm județul.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian:** Haideți să luăm o pauză de 2 minute.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Ați înțeles ce spun?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Am înțeles.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian:** Domnul secretar, propun o pauză de 2 minute.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian:** Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Bine. O pauză de 2 minute!

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** O să fac un amendament, ca să deblocăm situația. Banii de la cele două drumuri, de la Naidăș - Petrilova și Răcășdia - Vrăniuț nu-i mai gestionăm azi, îi trecem din nou în excedent, deci nu-i alocăm pe reparații și mai vedem până la ședința viitoare. Deci scoatem cele două poziții.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Domnul președinte, ascultați-mă până la capăt. Vedeți că și restul trebuie modificat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Da, alea se modifică.

Domnul consilier **Crina Ioan:** Trecem pe amendamentul respectiv ca și sume, le scoatem, rămân în buget nerepartizate... după aia toată consecința...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian:** Se aplică amendamentul și la restul proiectelor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca:** Cine este "pentru" scoaterea celor două poziții, Răcășdia-Vrăniuț și Naidăș-Petrilova. Domnilor consilieri, da? Unanimitate... *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.* Bine. Mai departe.

Articolul I în forma amendată, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bugetul propriu e consecință, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bugetul propriu, consecință, unde venim cu același amendament. Cine este "pentru" introducerea aceluiași amendament...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: O secundă! Trebuie să votăm cele două amendamente.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Un amendament propus de mine, cei 87 de mii de lei, cine este „pentru”? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și celălalt amendament cu cele două obiective scoase și banii întregesc excedentul, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.*

Acum, hotărârea pentru pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean

Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu aceleași amendamente. Amendamentul cu cei 87 de mii, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Celălalt amendament, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu a participat la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu a participat la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu a participat la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu a participat la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a participat la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Unitatea Administrativ-Teritorială Orașul Oravița, prin Consiliul Local al Orașului Oravița, în vederea implementării proiectului "Modernizare, extindere și dotare Spitalul Orășenesc – secția exterioară Marila, localitatea Marila, nr. 1, oraș Oravița, județ Caraș-Severin"- "Programul național de construcții de interes public sau social" Subprogramul "Unități Sanitare".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Protocolul cu Oravița, aici vreau să vă explic un pic. În urma adresei venită de la CNI, în care ni se spune că valoarea de a construi un spital nou, practic al renova pe cel existent, folosindu-se infrastructura acestuia, este cu 100 de milioane mai scumpă și ne întreabă dacă avem posibilitățile financiare să aducem terenul la zero. Adică, să demolăm această construcție, indicându-ne și o sumă în studiul de fezabilitate care a fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați că n-am înțeles. Avem și o sumă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem o sumă, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și de ce n-am trecut-o aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E estimată, e o sumă estimativă în DALI...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am înțeles din scrisoare că solicită să-și asume responsabilitatea demolării și studiului de fezabilitate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Studiul este făcut! Din studiu reiese că este mai scump cu 100 de milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Reiese din expertiza tehnică...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo s-a făcut SF-ul la lucrare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și l-a plătit cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-a plătit CNI-ul, 985 de mii de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă aveam o sumă, de ce n-ați...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne asociem de principiu, în primă fază. Pe ce considerent? Bunul imobil, recte spitalul de la Marila, aparține domeniului public al orașului Oravița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: El e în devălmășie, nu e individualizat, partea care se dorește a se demola. Atunci, în protocol am condiționat, ne asociem, dar sub condiție, să-și individualizeze bunul care vine demolat și să-l scoată din domeniul public prin demolarea asta. Sens în care, ne activăm noi, într-o viitoare ședință...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați puțin, că n-am înțeles. De ce e în devălmășie? E cu noi pe...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E în devălmășie în CF. E o suprafață foarte mare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este și gard, este și...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E doar o aripă, domnul Crina, care se va demola...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot spitalul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu cred că tot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tot... E cu teren, el trebuie individualizat efectiv.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ca să ne antamăm noi să-l demolăm, să alocăm bani pentru demolare, ne trebuie o hotărâre distinctă a CL Oravița, prin care ei sunt de acord cu demolarea respectivului obiectiv.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De acord, am înțeles. Dar eu am văzut ce ne asumăm. Dacă era vorba de o sumă, ar fi trebuit trecut și aia. Dacă nu avem sumă, asta e.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suma care este în deviz, adică estimativ, e undeva la 7 milioane de lei. Sigur, 7 milioane e destul de mult, dar având în vedere că acest spital, ne gândim ca, demolându-l, au cheltuieli de transport pe 40 de km... Am zis că acolo au un drum județean de la Marila, care începe exact în fața spitalului, poate punem molozul acela, îl punem până la Anina, îl întindem și mai economisim, că sunt 1000 de camioane ori 40 de km, sunt o grămadă de mașini...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Marila-Brădeț? Sau ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Marila-Anina... Și să-l aruncăm acolo pe drum.

Domnul **Popovici Ionuț-Mihai**: Stimați consilieri, aș vrea să vă prezint o situație pe care nu o știți. Spitalul din Marila, așa cum este cunoscut de către toată lumea, este de fapt o secție externă a Spitalului Orășenesc din Oravița, un mastodont care deservea două secții: interne și infecțioase. Ceea ce trebuie știut că, până să apară această problemă de structură, erau aproximativ 60 de pacienți... În momentul în care s-a prăbușit clădirea, noi, conform legii, am suspendat contractul pe cele două componente. În urma reacreditării structurii spitalicești, care cuprinde și secția de infecțioase și de cronici, mai sunt 20 și ceva de bolnavi în Spitalul Orășenesc din Oravița. Acolo au fost anumit cazuri care se puteau, și era și recomandat, să se trateze acasă. Noi discutăm despre o investiție, despre câteva sume colosale, iar aceste date pe care vi le transmit astăzi, cu siguranță, sunt cunoscute și de către decidenți. Ar fi bine să se facă, însă trebuie să aplicăm un raționament sănătos, pentru că o investiție de peste 400 de milioane pentru 20 de pacienți, probabil că, nu se justifică. Am înțeles și raționamentul domnului președinte și pe verticală și pe orizontală, o dezvoltare. Însă, nu putem face dintr-o unitate spitalicească un obiectiv turistic. Iar astfel de investiții conexe de care dumneavoastră vorbiți, despre pensiuni care vor fi dezvoltate în zonă, despre trasee și așa mai departe, credeți-mă, este un proiect care, din punctul meu de vedere, nu poate fi pus în practică în condițiile actuale ale județului Caraș-Severin. Am vrut să vă aduc la cunoștință, doar faptul că, în acest moment, toți pacienții care necesită internare de la Marila sunt în Spitalul Orășenesc și primesc tratament în condiții mult mai bune decât la Marila.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aș avea o întrebare, domnul Popovici. Sumele pe care Casa de Asigurări de Sănătate le plătește pentru tratamentul paleativ pentru bolnavii cronici ar fi îndestulătoare, dacă această unitate spitalicească, de exemplu, ar putea concentra în această zonă, eu știu, 400 de pacienți, poate nu numai din județul Caraș-Severin, ci din partea de vest a României? Știind că este o mare lipsă de sanatorii în România. Credeți că 300 sau 400 de pacienți tratați sau găzduiți în această clădire ar fi un beneficiu din punctul de vedere al sumelor care ar intra de la Ministerul Sănătății, pentru Spitalul Orășenesc Oravița?

Domnul **Popovici Ionuț-Mihai**: Pachetul de servicii medicale decontate de către Casa de Asigurări de Sănătate, din acest an, s-a extins și cuprinde și servicii paleative. Însă, în acest moment, nici un prestator de servicii medicale, partener al Casei de Asigurări de Sănătate, prestator public, nu prestează astfel de servicii. Este o chestiune de viitor. Noi suntem finanțatorii sistemului de sănătate al județului. Nu putem obliga unitățile spitalicești să aibă o politică proprie. Au manageri cu contract de management și ei trebuie să găsească soluții, noi doar finanțăm. Da, dacă vor fi solicitări, cu siguranță, Casa de Asigurări de Sănătate va deconta aceste servicii paleative care, din păcate, am prefera să nu existe, însă asta este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumim. Bun. "Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Unitatea Administrativ-Teritorială Orașul Oravița, prin Consiliul Local al Orașului Oravița, în vederea implementării proiectului "Modernizare, extindere și dotare Spitalul Orășenesc – secția exterioară Marila, localitatea Marila".

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot la punctul 8.

*

Se trece la discutarea **proiectelor de hotărâre introduse în procedură de urgență**.

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240/08.11.2017 privind aprobarea proiectului "MODERNIZARE DJ 581, INTERSECȚIA CU DJ 586 A (SECĂȘENI) – INTERSECȚIA CU DN 57 (GRĂDINARI), Axa prioritară: 6-Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de Investiții: 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel de proiecte nr. POR/2016/6/6.1/2, a cheltuielilor aferente proiectului și de aprobare a acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Asta e suplimentar. 8...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 8 e cu vot secret, îl lăsăm la urmă. Am introdus procedura de urgență acum. Suntem pe procedură de urgență.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg că o dată modificăm proiectul, o dată modificăm hotărârea, indicatorii.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt două proiecte distincte. Pe ce considerent? Inițial, am aprobat indicatorii tehnico-economici și în urma unei clarificări ne-au cerut să aprobăm proiectul. Noi avem sume și pe aproarea proiectului și pe indicatorii tehnico-economici. Ele se determină reciproc oarecum. Atunci, ca să fim unitari și consonanți administrativ, am optat ca, cele două hotărâri să le amendăm cu aceeași chestiune și anume cu cei 87 de mii de lei amendați prin amendamentul domnului Rădoi. N-am avizat proiectul, domnule Crina, pe considerentul că n-am avut sursă. N-am avut sursă pentru că era în plină dinamică. N-am știut dacă se amendează, dacă trec banii sau nu trec. Dar în momentul în care s-a născut, ieri s-au născut proiectele respective, n-am avut sursă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta zic, noi am mai aprobat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: L-am aprobat de două ori, cronologia o aveți, că tot timpul eu modific baza, deci în 2017. Inițial, ne-am dus pe indicatori tehnico-economici, așa am depus proiectul. Ne-a venit de la ADR sau nu știu cine a fost autoritatea noastră de management, ne-a venit o clarificare că n-am aprobat proiectul cu sumele! Sens în care, n-am mai mers pe aceeași hotărâre, am mers pe o hotărâre distinctă în care am aprobat proiectul și sumele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am pierdut puțin șirul, că acum mi l-ați dat. Noi am aprobat, când? Ședința trecută sau... 4 milioane, nu? Și diferența asta toată, 7 milioane 200...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Am ales să aprobăm cei 4 milioane 100, pentru că, cu două zile înainte să fie hotărârea de Consiliu, am primit citație de la constructor că ne-a dat în judecată pentru 3 facturi de ajustări pe OG 15. Însă, ajustările sunt mult mai mari. El mai are două facturi pentru două situații de plată care au fost respinse la plată și nu se pot plăti. El, în instanță nu a solicitat tot, a solicitat doar 3 facturi, pentru că pe celelalte două nu. Noi, când am solicitat actul adițional la contractul de finanțare, am estimat întreaga sumă. ADR-ul, ca să ne dea drumul la sumă AMPOR, ca să închidem odată nebunia asta cu OG 15, ne-a spus foarte clar că trebuie să aprobăm valoarea totală a proiectului care include și partea de ajustări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Am înțeles. În 7 milioane este total? Ajustările și la neeligibile și la eligibile?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Este total! De acolo, am avut niște economii pe care le-am scăzut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt două facturi neacceptate? Că asta nu înțeleg.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Sunt două situații la plată care au de făcut remedieri și acum așteptăm din nou să vină cu ele, după ce toate actele sunt în regulă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din 7 milioane 200, 5 milioane 420 ar trebui să vină de la bugetul..

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Așa am estimat noi în bugetul refăcut, ca 5 milioane 420 să vină.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țștia 7 milioane sunt cu tot cu ăia 4 milioane 500?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, da, sunt cu tot! Am explicat acolo, că în ședința trecută...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă ni le puneți înainte de ședința, n-am cum să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cele 4 milioane au fost clare pe facturi emise deja.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg că mai sunt 2 milioane...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: 3 milioane 87, grosso modo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sursa? Domnul secretar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am luat de la cicloturism, inițial, care, cheltuielile alea au devenit eligibile, acolo am pus pe drumuri. Și acum am luat de acolo cei 4...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și unde ați făcut asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cei 4 au fost ședința trecută și acum am luat 2 milioane de la Slatina Timiș, că acolo trebuie să facem altă procedură și o să facem cu clauză suspensivă, până găsim. Acolo nu merge pe ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țștia care voiăți să-i băgați acum, 2 milioane?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, n-am știut că s-au dus deja... N-am știut că i-am luat. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 132/12.07.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 581, intersecția cu DJ 586A (Secășeni) – intersecție cu DN 57 (Grădinari)”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceeași chestie cu indicatorii pe același obiectiv. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Oricum, tot ăștia îi dăm când vin înapoi.

*

3.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Realizarea sistemelor informatice si a infrastructurii digitale în Spitalul Judetean de Urgenta Resita” finanțat în cadrul programului Planul National de Redresare si Rezilienta, Pilonul II: Transformare Digitală, Componenta 7 - Transformare Digitala Investiția: I3. - Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină, Investiția specifică: I3.3 - Investiții în sistemele informatice și în infrastructura digitală a unităților sanitare publice.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 180/30.08.2017 pentru aprobarea componenței nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai avem un proiect, domnule președinte, stimați consilieri. La Comisia de Protecția Copilului am avut un supleant desemnat de un ONG, care n-a venit, sens în care am rugat printr-o adresă Asociația "Sfinții Cosma și Damian" să ne dea un alt membru supleant. Și ne-au răspuns, în persoana domnului Rebegilă Țvetco. E propunerea mea. N-am o altă propunere, conform hotărârii de Guvern. Cred că buletinele le avem deja. Atât.

Se trece la vot.

*

Conform procesului-verba nr.15628/27.07.2023, candidatul a întrunit majoritatea majoritatea simplă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E gata ședința!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU